

***Zápisnica zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Lučatín,
konaného dňa 23.8.2022 o 18:00 hod zasadačke obecného úradu Lučatín.***

Prítomní poslanci: 4 /S. Jackuliaková, D. Lichá, J. Kubiš, M. Zemanová /

Neprítomní poslanci: -

Kontrolórka obce: Ing. Mária Paličková

Právny zástupca obce: JUDr. Marián Pataj

Počet občanov: –

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Voľba návrhovej komisie.
5. Kontrola plnenia uznesení z OZ obce Lučatín
6. Schválenie textu kroniky obce Lučatín za rok 2021
7. Všeobecne záväzné nariadenia obce Lučatín o určení výšky príspevku na činnosť školy a školského zariadenia č. 74/2022
8. Nakladanie s majetkom obce Lučatín – žiadosť o odpredaj pozemku
9. Stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rozpočtu za 1-7/2022
10. Čiastková správa o výsledku kontroly investičnej akcie rekonštrukcia kultúrneho domu Lučatín
11. Informácie starostu
12. Interpelácie poslancov
13. Diskusia
14. Návrh na uznesenie a jeho schválenie
15. Ukončenie

K bodu 1 a 2/

Otvorenie a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta obce Lučatín Pavel Kováč (ďalej len „starosta“) otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Lučatín (ďalej len „OZ“), na ktorom privítal všetkých prítomných. Za overovateľov zápisnice určil starosta D. Lichú a M. Zemanovú a zapisovateľku určil starosta B. Luptákovú zamestnankyňu OcÚ. Starosta obce dal za predložený návrh hlasovať. Po hlasovaní skonštatoval, že za zapisovateľa zápisnice bola určená zamestnankyňa obce B. Luptáková, za overovateľov zápisnice boli určení poslanci D. Lichá a M. Zemanová.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 38/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

[OZ určuje: B. Luptákovú za zapisovateľa zápisnice.](#)

[OZ určuje: D. Lichú a M. Zemanovú za overovateľov zápisnice.](#)

K bodu 3/

Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatin

Starosta oboznámil všetkých s programom OZ. Starosta dal za predložený návrh programu hlasovať. Po hlasovaní starosta skonštatoval, že predložený program rokovania OZ bol riadne schválený a OZ sa ním bude na zasadnutí dňa 23.08.2022 riadiť.

Uznesenie č. 39/2022 zo dňa 23.08.2022

OZ schvaľuje:

a/ predložený program zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatina

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu 4/

Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie navrhol starosta obce za predsedu S. Jackuliakovú a za členov D. Lichú a M. Zemanovú.

Starosta obce dal za Voľbu návrhovej komisie hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 40/2022 zo dňa 23.08.2022

OZ volí: návrhovú komisiu v zložení: S. Jackuliaková – predseda, D. Lichá a M. Zemanová – členovia

K bodu č. 13

Diskusia

Starosta – prosím o vyjadrenie p. právnikovi k ďalšiemu postupu ohľadom reklamácie M. Pataj – pán starosta mi poslal informácie a fotodokumentáciu, a odpoveď od zhotoviteľa. Zjavne neakceptujú obcou vytýkané závady. Takže je tu len jediná možnosť. Keď sa objednávateľ a zhotoviteľ nevedia dohodnúť, či dielo je, alebo nie je zhotovené poriadne, tak nasleduje súd. V tomto prípade bude obec žalobcom, ak sa obec rozhodne, že do toho pôjde. Obec bude musieť preukázať, že to čo tvrdí, tak naozaj nie je v poriadku. Jediný relevantný dôkaz, ktorý súd akceptuje je znalecký posudok. Čiže potiaľto by to problém nebol. Problém je to, že od okamihu, kedy chcete nájsť znalca, tak je jeden znalec, ktorý má oprávnenie robiť znalecké posudky na kvalitu zhotoveného diela a stavebných prác. S ním sa strašne zle komunikuje a má šílené termíny. Samozrejme môžete ho osloviť a dať mu objednávku a môžete čakať na to, kedy vám dá termín obhliadky. A samozrejme neviem aké budú náklady na vytvorenie znaleckého posudku – to záleží od rozsahu. Ešte môžeme napísať ostrejšiu výzvu, že z ich stanoviskom nesúhlasíme a žiadame ich, aby ešte raz prehodnotili svoje stanovisko. Môžeme vyvolať stretnutie – pán starosta, stavebná komisia, zhotoviteľ a eventuálne nejaký nezávislý stavebný dozor, aby sme dospeli k nejakému zhodnému stanovisku bez súdu. Môžeme sa tak vyhnúť súdnemu sporu. Ak s tým nebudú súhlasiť, bude vašim rozhodnutím, že do toho súdu pôjdete. Ešte môžete zavolať inú spoločnosť, ktorá vydá svoje odborné stanovisko a môže to opraviť. Ale to bude musieť zaplatiť obec a potom si náklady bude musieť uplatniť u pôvodného zhotoviteľa.

M. Zemanová – však k tomuto sme vôbec nemuseli dôjsť

p. Pataj – čo bolo, bolo. Teraz už s tým nespravíme nič.

M. Zemanová – tu nejde o to čo bolo, bolo. Pretože teraz to obec bude všetko stáť peniaze. Len kvôli tomu, že pán starosta sa rozhodol, že to prevezme bez závad. Aj keď všetci poslanci ho upozorňovali, že tie závary sú tam. Druhá možnosť bola, že sme urobili uznesenie, ktoré pán starosta nepodpísal. Aj keď priamo v zmluve bola možnosť, že sme mohli spraviť zádržné. Ja by som sa skôr spýtala, že ak toto nevyhráme, že či sa dá toto zosobniť pánovi starostovi.

p. Pataj – v prvom rade musíme zistiť, či to je alebo nie je dobre urobené. To je alfa a omega všetkého. Potom musí nastať proces vymáhania nárokov súvisiacich s vadami diela. Ak tam nejaké sú. A potom sa eventuálne môžeme baviť, či ísť alebo neísť na súd. Trošku predbiehame. Musíme sa sústrediť na to, aby sme ten problém ohraničili a potom ho aj vyriešili. Navrhujem, aby sme napísali výzvu zhotoviteľovi. Vy sa zhodnite na tom, kto všetko by mal byť prítomný pri tom rokovaní so zhotoviteľom. Dajte mi návrh termínov, kedy by sme boli schopní, dať sa všetky dokopy a normálne, bez emócií, by sme to nejako konštruktívne uchopili aj s tým zhotoviteľom. A vysvetlíme mu, že sú dve možnosti. Buď sa budeme súdiť a nikomu tým nepomôžeme. Čo som videl, tak sa jedná o prebrúsenie pár m².

D. Lichá – my sme požadovali opraviť celú plochu.

M. Zemanová – je to nekvalitne prevedené. Už po 2 dňoch tam boli škrabance. Aj podľa fotiek vidno, že je to nové pódium a sú tam nové dosky. Čiže ak mi toto niekto povie, že to nie je záhada... my sme videli ako to bolo predtým.

p. Pataj – mali by sme to urobiť tak, že vezmeme zmývateľnú kriedu a ohraničíme flaky na dreve, ktoré nie sú evidentne kresbou dreva, je to nejaká rozliata tekutina. Chceme to prebrúsiť.

M. Zemanová – to nie je rozliata tekutina. Tam sa jednalo, že oni to potom prebrúsili a spravili z toho ešte väčšiu „machuľu“ ako bola predtým, lebo použili nekvalitný tmel a potom sa to snažili prebrusovať. Taktiež sme vyzývali p. starostu, že chceme byť prítomní pri tom riešení reklamácie. Nikto nebol prizvaný.

p. Pataj – najskôr by ste si to mali interne v rámci obce vyriešiť, aby sa nestalo, že príde zhotoviteľ a pán starosta ako štatutár by mal by hovorcom a nie, že teraz bude do toho ďalších „20“ ľudí rozprávať.

M. Zemanová – už niekoľko krát bolo spísané, čo požadujeme. Tú jednu stenu treba premaľovať.

p. Pataj – stále si musíme uvedomiť to, že náš subjektívny pocit sa nemusí zhodovať s tým, čo je fakt.

M. Zemanová – toto sa už ťahá vyše pol roka a nerieši sa to. Ide o to, že sa tomuto mohlo predísť.

Čiže, čie záujmy zastáva pán starosta? Tej firmy, alebo obce?

p. Pataj – poďme riešiť ten problém. Spravme kvalitnú fotodokumentáciu a ja ju priložím k tej výzve, ktorú budem adresovať tej spoločnosti. Dajte termín, kedy sa budete vedieť stretnúť a uvidíme, aká bude reakcia tej spoločnosti. Ak budeme konfrontovať konkrétneho človeka s konkrétnym nedostatkom, tak vieme si urobiť aj sami názor, či má alebo nemá pravdu. Ak nám poskytne nejaké fundované technické vysvetlenie, že prečo je to tak, potom môžeme všetci spoločne zvážiť, že či má pravdu alebo nemá pravdu. Ak zvážime, že pravdu nemá, tak môžeme spoločne hľadať znalca, ktorý buď potvrdí, alebo vyvráti naše subjektívne pocity. Takže vás poprosím o kvalitnejšie fotky.

M. Zemanová – to boli robené fotografie len z mobilu.

Starosta – tieto fotky som dostal na postúpenie reklamácie a ja som ich postúpil firme.

p. Pataj – teraz sme všetci na jednej lodi

D. Lichá – teraz nie sme celkom na jednej lodi, pretože my sme boli proti tomu. Boli 4 poslanci, ktorí sa ohradili voči tomu, že je práca nekvalitne urobená. Nesúhlasili sme s tým zaplatením faktúry.

Faktúra bola vystavená, pretože nebolo podpísané uznesenie. A potom samozrejme už musí pán starosta zastávať záujmy obce, lebo keď je vystavená faktúra a nezaplatí sa, nám hrozia penále. Ale my sme nesúhlasili s vystavením faktúry.

p. Pataj – je to zrkadlový priebeh. Teraz ste nespokojní vy. Keby pán starosta neprevzal dielo v čase keď zhotoviteľ si myslel, že je riadne zhotovené, tak by nastal úplne opačný prípad. Bez dôvodné neprevzatie diela má za následok fikciu. Takže opäť by sme boli v súdnom spore. Akurát by žaloval zhotoviteľ nás. Vo finále by sme boli stále na tom istom.

M. Zemanová – ale moment. Ide o to, že v ten deň sme tam boli, keď sa preberala stavba. Vtedy sme stavebnému dozoru povedali, že s tým nesúhlasíme. Čiže vedel o tom aj stavebný dozor a aj tak sa prebrala stavba bez závad.

p. Pataj – ale to je zodpovednosť stavebného dozora. Ten človek je platený za to, aby dohliadal na zhotovenie diela.

M. Zemanová – ale stavebný dozor bol z tej firmy, ktorá to robila. Hoci máme v obci ľudí, ktorí by to boli ochotní spraviť.

p. Pataj - ja minulosť neviem vyriešiť. Ja môžem urobiť len to, že vám navrhнем, ako postupovať. Aby sme vyriešili problém. Ak súhlasíte s tým, čo som povedal, tak v priebehu budúceho týždňa napíšem tú výzvu. Vy mi dodáte fotodokumentáciu. V závislosti od reakcie zhotoviteľa si potom môžeme sadnúť a môžeme potom na seba „ukazovať prstom“, ak sa to nepodarí nejakým spôsobom vyriešiť. Zatiaľ to nechajme tak a hľadáme riešenia ako to posunúť ďalej.

D. Lichá – fotodokumentáciu chceme vidieť – ako poslanci

Starosta – môžeme ísť do kultúrneho domu a pofotíte to vy, ak máte kvalitný fotoaparát

D. Lichá – ale obec má kvalitný fotoaparát

Starosta – aký?

D. Lichá – obec má fotoaparát, nie?

Starosta – to má p. Elenka Majerová – kronikárka. Dovolím si tvrdiť, že dnešné mobilné telefóny kvalitnejšie fotia ako fotoaparát, ktorý má pani Majerová. Môžeme ísť do kultúrneho domu, pofotíme to a pošleme fotky.

D. Lichá – aké termíny sú tam? Keď to pošleme tej firme. Aký čas má na to, aby sa vyjadrila?

p. Pataj – na to nie je zákonný termín. My môžeme odporučiť termín v tej výzve, aby sa vyjadrili. Takže ja im tam dám lehotu, ktorú nemôžu spochybniť ako príliš krátku – napr. 20 dní. To by mohlo byť pomerne korektné.

Starosta – ešte som vám dal papiere na ŽSR

p. Pataj – ospravedlňujem sa, ešte som sa k tomu nedostal. Môžem tam dať písomné stanovisko. Nech sa s tým oboznámia všetci poslanci.

Starosta – bol ponúknutý na predaj pozemok – vedľa p. Šišiaka. Ak chodíte po obci asi ste si všimli, že je to tam ohradené páskami. Nám ako účastníkovi konania vedieť nedali. Nezistili, že je tam obecná komunikácia a pozemok dali na predaj. Teraz je to „zapáskované“ a súťaž skončila. Niektorí to kúpili. Ide o to, že je tam teleso cesty. Ak by nebol apel na ŽSR, že je tam teleso cesty, aby bola cesta priechodzia či pre hasičov, alebo pre obec, či družstvo, tak by to bol veľký problém. Keďže teleso cesty je v majetku obce, tak som poprosil pána doktora Pataja, aby sme sa k tomu nejakým spôsobom vyjadrili.

p. Pataj – nestihol som to pripraviť

D. Lichá – ako to ŽSR neupovedomila obec?

Starosta – nerobili ortofoto. Keď si dáš len mapy, tak cestu neuvidíš. Vidíš len parcely.

p. Pataj – podľa mňa to nie je problém. Normálne existuje režim, že máte vlastníka pozemku, ktorým majiteľom je fyzická osoba a potom máte vlastníka cesty, ktorým je obec. V podstate takto funguje aj celá B. Bystrica. Zo zákona o cestných komunikáciách, akonáhle je niekde postavená cesta, tak musí byť prístupná všetkým osobám, ktoré majú záujem po nej chodiť. Tá dualita vlastníckeho práva by nemala byť na závädu. Ale určite by bolo oveľa lepšie, keby obec bola aj vlastníkom toho pozemku pod cestou.

Starosta – komunikácia Dlhá a Závrať patrí obci, ale pozemky pod ňou patria ŽSR. P. Píši žiadal o odkúpenie tých pozemkov. Žiaľ doteraz sa k tomu nevyjadrili. Oni sami priznali, že tam máme žiadosť a nás neoslovili. Že oni vo Zvolene tomu nerozumejú. Menia sa tam ľudia.

p. Pataj – eventuálne by sme mohli napísať list ŽSR, že nastala takáto situácia, že to nie je korektné. Aby zrušili súťaž na tú príslušnú parcelu.

Starosta – ja som dával apel na to, aby spravili nový geometrický plán. Vyjadrili sa, že oni náklady zvyšovať nebudú. Ja som ešte argumentoval tak, že dám na OZ schváliť nový geometrický plán na náklady obce. Konkrétne na tú cestu – aby sa to rozparcelovalo. Tým pádom oni by mohli predať tie zvyšné pozemky mimo cesty. Avšak nesúhlasili ani s tým. Nechcú to drobiť. Sú a priori proti

všetkému. Zrejme je tam nejaká vyššia moc. Ja som podal žiadosť na ŽSR do Bratislavy, aby bolo zriadené vecné bremeno. Čiže pán doktor dá k tomu stanovisko a pošleme ho do Bratislavy. Máte ešte niekto otázku na pána doktora?

J. Kubiš – chcem sa spýtať ako je to s preplatením PPA na kultúrny dom?

Starosta – to pán doktor nemá odkiaľ vedieť. Na PPA bola podaná žiadosť o platbu. Bolo nám odpísané, že požadujú spísať dodatok ku zmluve – zmena účtu a významnejšia zmena projektu. Vtedy nám povedali, že to nie je významnejšia zmena projektu. Čiže vtedy sme dodatok nerobili – PPA posúdila, že nie je potrebný. Ale teraz posúdili, že predsa len treba. Keď som zisťoval, že kedy to bude preplatené, tak mi povedali, že majú nejaké nové software, cez ktoré to treba nahrávať. Je nedostatok ľudí a nie sú zaškolení. Čiže toto bola posledná informácia. Ale to nie je len náš problém.

J. Kubiš – je to 83 000€. Netušili sme, že to budeme robiť na vlastné náklady

Starosta – je to na refundáciu. Tak sa robila aj „Wifi pre Teba“ a robila sa tak pasportizácia.

J. Kubiš – čiže je nádej, že to bude refundované?

Starosta – áno, len na všetko sa čaká.

D. Lichá – kedy nám PPA poslala to vyrozumienie, že nám tam niečo chýba a máme tam zmeny?

Starosta – nám tam nechýbalo nič. Keď sme dávali žiadosť o platbu, tak sme zároveň dávali aj žiadosť o zmenu účtu, nakoľko účet v OTP banke bol zrušený pred 3 rokmi. Dávala sa tam zmena spolu žiadosťou o platbu. Nebol dôvod zasielať to skôr. Len spolu so žiadosťou o platbu.

D. Lichá – a ten dokument by sme mohli vidieť?

Starosta – dodatok je zverejnený. Máte ešte niečo na doktora Pataja? Pán doktor ďakujem.

p. Pataj – keby ste čokoľvek potrebovali, volajte, píšete.

D. Lichá – dobre, ďakujeme. Dovidenia.

K bodu č. 5

Kontrola plnenia uznesení z OZ obce Lučatín

Starosta – materiály ste dostali. Máte k tomu nejaké otázky?

M. Zemanová – ešte v živote sme nemali toľko uznesení v plnení ako máme teraz.

M. Paličková – lebo nám zostali uznesenia z roku 2018,2019,2020 čo sa nemôžu zrušiť a boli prijaté ako celé za celé zasadnutie OZ.

D. Lichá – ale máme uznesenia v plnení aj z roku 2022 – 36/2022 – interpelácie poslancov

M. Paličková – lebo sme nemali OZ a vy stále požadujete to vyúčtovanie. Na tomto OZ budete informovaní. Bolo tam vtedy aj to ihrisko – odvtedy sme OZ nemali. Kvôli tomu je v plnení.

J. Kubiš – chcel by som sa k tomuto vyjadriť. Iniciátor tej úlohy som bol ja. Ja som mal inú predstavu. Mal som predstavu, že správa bude urobená tak, že sa vyhodnotia tie úlohy, ktoré neboli splnené, resp. ktoré sú v priebežnom plnení. Z tohto to nie je jasné. Čiže my tam nemáme vypísanú ani jednu nesplnenú úlohu aj keď je to veľmi široká správa. Je to 18 strán, čo dalo istotne veľa práce. Ale nerieši nám to tú vec. Je tam dosť takých úloh, ktoré sú vyhodnotené ako splnené a pritom nie sú splnené. Čo ma mrzí, ale je to tak. Napr. úloha autobusovej zastávky je vyhodnotená ako splnená, ale vy ju vidíte? Uznesenie č. 35/2022

M. Paličková – uznesenie č. 35/2022 boli informácie starostu obce. Moje vyjadrenie bolo, že uznesenie má informatívny charakter, tzn. že informácia bola poskytnutá a z môjho pohľadu bola splnená tá časť toho uznesenia.

J. Kubiš – ale tá úloha nie je splnená

M. Paličková – ale to je informácia

J. Kubiš – ale nemáme niekde ten bod, že je splnená

M. Paličková - dobre budem písať, „uznesenie splnené ako informácia“. Nemám ho ako inakšie vyhodnotiť.

J. Kubiš – nerozumieme sa. Ja potrebujem najst' bod, kde je napísané, že tá zastávka nie je urobená.

Napr. inventarizácia – daný termín bol do 30.6. – napísali ste, že je splnená

M. Paličková – kde?

J. Kubiš – 19/2022

M. Paličková – je v plnení

J. Kubiš – dobre, ale 30.6.2022 bolo dávno. Nie je v plnení, malo to byť nesplnené. Malo to byť spravené do 30.6.2022

Starosta – pán Kubiš čítali ste to uznesenie?

J. Kubiš – čítal som

Starosta – lebo tam je na písané „K 30.06.2022“

J. Kubiš – to značí, že ho môžeme robiť aj na budúci rok?

Starosta – nie, nebudeme ho robiť na budúci rok. Inventarizácia bola k 30.6.2022 a k 30.6.2022 urobená aj bude.

M. Zemanová – tu sa chytáme za slovíčka. Veľmi dobre si vedel, že sme chceli, aby inventarizácia bola urobená do 30.6.2022. Túto inventarizáciu sme od teba požadovali od decembra. Nebol si schopný od decembra dať podnet, aby nám Štefka pripravila inventarizačné listy. A tu sa chytáme za slovíčka. Áno je to nesprávne napísané. Vedel si o čo sa jedná a aj tak si neupravil.

Starosta – inventúra bude teraz v septembri. Príkaz na inventúru je podpísaný. Uznesenie znie k 30.6.2022.

M. Zemanová – a prečo si nepodpísal to uznesenie, kde sme mohli zachrániť peniaze obce?

Starosta – uznesenie bolo protizákonné. Nehádajme sa tu. Máte ešte niečo?

J. Kubiš – je tam viac takých bodov, s ktorými nesúhlasím. Je to aj otázka názoru. Nemôžem povedať, že súhlasím s tou správou. Je mi to ľúto. Mne to nezodpovedá to, čo som ja chcel.

M. Paličková – nemôžem napísať, že nesplnená. Nesplnená by bola v tom prípade, keby sa nekonalo v tej úlohe. Čiže ja musím napísať, že je v priebežnom plnení. To je jedna vec. Druhá vec je, že uznesenia, ktoré budú informatívne, budem vyhodnocovať ako „uznesenie bolo informatívne“. Nevyhodnocuje sa.

J. Kubiš – tak napíšte nevyhodnocuje sa, súhlasím.

M. Paličková – to sme sa mohli dohodnúť takto aj minule. Čo je informácia, tak ja to nemám ako inakšie vyhodnotiť, lebo je to len informácia, ktorá nezaväzuje k ničomu. Keď je uznesenie nesplnené, tak ja môžem vtedy napísať, že starosta ho odmietne plniť. Že ho bude úplne ignorovať. Ale ja keď vidím, že sú tam nejaké kroky, tak ja musím napísať, že v plnení. Napr. od 2018 ste mali projekt, ktorý je teraz na tomto OZ napísaný, že je splnený. No ako som to mala vyhodnocovať, keď to nezáviselo od obce?

M. Zemanová – aspoň informácie k tomu. Lebo my ani informácie nemáme žiadne.

M. Paličková – teraz sa spýtajte. Čo je viac k tomu? Ja si takto predstavujem komunikáciu.

M. Zemanová – a ja si tak predstavujem komunikáciu, že keď sa dozviem niečo nové, tak dám informáciu poslancom.

M. Paličková – ale ja nebudem písať 50-stranové litánie. Teraz sa môžete konkrétne spýtať.

J. Kubiš – ja by som dal taký návrh. Pri toľkých uzneseniach sa môže stať, že sa niečo nesplní. Dá sa to riešiť tak, že sa to tu povie, zmení sa téma, alebo sa zmení dátum. A už je to potom v poriadku.

Ale nebudeme 4 roky písať napr. na cestu, že je nesplnená. A pritom nemám urobený ani projekt.

Čiže ja to beriem za nesplnenú úlohu. 4 roky sú na to, aby sme niečo urobili. 4 roky sú za nami a my tu za 2 mesiace nespravíme nič. A to bola úloha naša. Ja to beriem za tú časť, čo sme tu my poslanci, za úlohu nesplnenú. Darmo je to v priebežnom plnení. Možno to noví poslanci nebudú chcieť riešiť. A čo tá úloha od občanov? Bol tu občan a nedostal ani odpoveď. Ja to beriem tak. Preto ja hovorím, že je to nesplnená úloha.

M. Paličková – spravidla tie úlohy ktoré sú v priebežnom plnení, sú potom v tých informatívnych správach starostu.

J. Kubiš – áno, pán starosta tam uvedie 10 úloh a niektoré z toho sú splnené, ale sú tam aj úlohy, ktoré nie sú splnené.

Starosta – keď sú v priebežnom plnení, tak možno sa nich robí. Možno sa tá úloha nedá splniť ani za 3 roky. Preto je v plnení.

J. Kubiš – mali by sme si za to naše volebné obdobie úlohy ukončiť. Tie úlohy, ktoré chceme aby išli ďalej, nech sú jasné a zreteľné. Skutočne to bola veľká práca. Ja som vám vtedy aj ponúkol pomoc. Aby som sa aj ja vyjadril k tomu, lebo som vám ja zadal tú úlohu. Bohužiaľ sa nestalo.

M. Paličková – teraz si čo predstavujete s týmito uzneseniami na konci tohto volebného obdobia? Lebo keby ste povedali, že sa nespĺnili, lebo sú v priebežnom plnení, tak ich ideme rušiť? A tá veľká časť, čo sa urobila, sa kde podeje?

J. Kubiš – veď to čo sa urobilo, dajme za splnené.

M. Paličková – ale budú v plnení. Oni nebudú splnené.

J. Kubiš – prečo?

M. Paličková – lebo bude ešte prebiehať napr. kolaudačné, bude jednanie s SPF. To máte plno takýchto vecí.

J. Kubiš – sú aj jednoznačné.

M. Zemanová – v jednom uznesení máš všetko možné. Uznesenie č. 13/2022

D. Lichá – tak isto máme Uznesenie č. 20/2022 k 3.5.2022

M. Paličková – zamestnanci obce – o pracovnej náplni? Zakaždým sa o tom rozpráva

M. Zemanová – rozpráva a neodpovedá

M. Paličková – je to v rámci kompetencií starostu obce. S tým sme skončili.

M. Zemanová – tak prečo k tomu nie je žiadne vyjadrenie

M. Paličková – povedal to ústne. Je to v zápisnici.

J. Kubiš – myslel som to tak, že tie body čo sú v zápisnici – stačilo rozbiť ten balík a napísať. To všetko sa dá riešiť. Len to treba vypísať. My nemôžeme napísať, že splnená, keď nie je splnená. Čo mám ja z takej úlohy. Moje stanovisko je takéto.

D. Lichá - Uznesenie č. 20/2022 k 3.5.2022- opravené z dôvodu žiadosti katastrálneho úradu a prerušenia konania. Opravené, ale kto sa pomýlil? Kde vznikla tá chyba, že sa to nezavkladovalo skôr?

M. Paličková – to sme riešili na minulom OZ. Starosta predniesol poslancom, že prišiel list z katastrálneho úradu, kde bolo vyjadrené, že v zmluve sme mali napísanú parcelu a na uznesení sme parcelu nemali napísanú. Kataster požadoval, aby tieto veci boli úplne rovnaké. Čiže v zmysle uvedeného žiada upraviť uznesenie. To ste chceli, aby som to tam napísala celé?

D. Lichá – tak je nejaký postup

M. Zemanová – chceš povedať, že kvôli tomu, že v uznesení nebolo toto, tak bolo prerušené katastrálne konanie?

Starosta – áno, bolo to tak.

M. Paličková – videla som iné prerušenie katastra, kde nebolo uvedené katastrálne územie obce. Potom som videla, že nebolo napísané, že to nebolo robené obchodnou verejnou súťažou. To som v živote nevidela, úplne všetko bolo napísané.

M. Zemanová – ale mňa toto naozaj nezaujíma. Toto viem, že nie je pravda.

Starosta – Monika, toto je pravda.

M. Paličková – bol vložený do OZ ten bod kvôli tomu, že to akurát prišlo.

M. Zemanová – dobre, počkaj. My sme ten list z katastra nevideli.

M. Paličková – ja to už vzdávam. Toto je taký vysoký stupeň nedôvery.

Starosta – ten list z katastra prišiel. O tom sme sa bavili predsa na minulom OZ. Uznesenie sa opravovalo a nanovo sa tam zanášalo. To bolo celé.

D. Lichá – musel tam byť predsa dopredu určený nejaký postup, že čo tam má byť všetko zahrnuté.

M. Paličková – boli ste tu, mohli ste kontrolovať

Starosta – každý jeden. Bol tu aj JUDr. Pataj. Niekedy z katastra také veci vrátia. A viete čo mi potom povedali? Že to tam mám dopísať rukou.

D. Lichá - ale ide o to, že tu máme aj stavebnú komisiu. Keby sme to boli videli a je tu p. Müller, ktorý má s katastrom skúsenosti. Je to všetko o tej komunikácii.

M. Paličková – pani Lichá, ale uznesenia sme tu robili spolu. Každý ste sa na tom podieľali. Ja som si to tiež nevšímala.

D. Lichá – o to sa nám oddialilo, že nemáme teraz nijakého záujemcu o pohostinstvo. Teda možno máme, ale nevieme o tom. Ja o tom teda neviem.

M. Zemanová – niekto si zoberie krčmu na konci leta? Keď mohol fungovať, dá sa povedať od jari. Starosta – list z katastra prišiel, opravilo sa to, dalo sa to zavkladať.

M. Zemanová – áno. A koľko dní je zase prerušené katastrálne konanie?

M. Paličková – nie

Starosta – išlo to hneď. Išlo sa priamo do kancelárie. Nešlo sa na podateľňu.

M. Zemanová – my nemáme ani informáciu, že prvé kolo bolo neúspešné, že sa nikto neprihlásil.

Starosta – ja všetko zodpoviem.

M. Zemanová – ale prečo nám nedáš informáciu hneď, keď ju máš?

Starosta – môžeš ma chvíľku počúvať? Máte otázku k týmto uzneseniam? Nemáte? V poriadku.

Chcete tam zapracovať pripomienky?

D. Lichá – uznesenie č. 14/2022 – uznesenie splnené, prevádzkový poriadok KD

M. Paličková – tam je napísané, nebude sa spracovávať. Obecný úrad bude operatívne riešiť požiadavky občanov a zložiek obce, na základe požiadaviek, ktoré budú telefonicky alebo písomne doručené na obecný úrad. Poplatky za stroje a ostatné príjmy sú naďalej podľa pôvodného sadzobníka z roku 2019.

D. Lichá – ale tu nejde o poplatky

M. Paličková – je tam vyjadrenie starostu, v zmysle tohto som tam nemala čo dať. Nebude sa robiť prevádzkový poriadok, nepovažuje to za dôležité.

D. Lichá – tak na čo potom robíme uznesenia?

Starosta – máte k tomuto ešte pripomienky?

J. Kubiš – ja nebudem súhlasiť s touto správou

M. Paličková – dajme, že berie na vedomie s výhradou

Starosta obce dal za Kontrolu plnenia uznesení z OZ obce Lučatín hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 1 Proti: 0 Zdržal sa: 3

[Uznesenie č. 41/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

[OZ berie na vedomie](#)

[Vyhodnotenie kontroly plnenia uznesení obecného zastupiteľstva obce Lučatín s pripomienkami.](#)

K bodu 6/

Schválenie textu kroniky obce Lučatín za rok 2021

Starosta – pani kronikárka tam spracovala text kroniky. Je na 4 strany. Máte k tomu niečo?

Starosta obce dal za Schválenie textu kroniky obce Lučatín za rok 2021 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 42/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

[OZ schvaľuje](#)

[text kroniky obce Lučatín za rok 2021 v navrhovanej forme bez pripomienok](#)

K bodu 7.

Všeobecne záväzné nariadenia obce Lučatín o určení výšky príspevku na činnosť školy a školského zariadenia č. 74/2022

Starosta – predmetné VZN som vám poslal. Prekonzultoval som to s p. Trajateľovou aj s p. Paličkovou. Dostali sme aj stanovisko finančnej komisie.

M. Zemanová – finančná komisia doporučuje schváliť VZN v predloženom znení. FK odporúča starostovi obce v súčinnosti s príslušnými riadiacimi zamestnancami /riaditeľka ZŠ, MŠ a vedúca jedálne/ vzhľadom na neustále sa zvyšovanie cien na maximálne šetrenie výdavkov vo všetkých oblastiach.

Starosta - museli sme pristúpiť k nemu z hľadiska zvyšovania cien potravín a navyšovania režijných nákladov. V §2 výška mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v MŠ z 10€ na 15€, cez letné prázdniny 25€/1 mesiac. Výška mesačného príspevku za ŠKD z 5€ na 7€. Čo sa týka výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v ŠJ a výšky príspevku na režijné náklady v ŠJ:

- Deti MŠ – desiata: 0,36€, obed: 0,85€, olovrant: 0,24€ , spolu 1,45€ + režijné náklady – boli 0,50€ a zvýšia sa na 0,95€. Čiže keď sa to zráta, budú platiť rodičia za obedy 2,40€/1 deň v MŠ

- Deti ZŠ – 1,75€ / 1 deň – to budú platiť rodičia – 1,15€ je stravná jednotka a 0,60€ režijné náklady. Výška stravného na jedno jedlo je 6,70 v MŠ aj v ZŠ.

- zamestnanci, cudzí stravníci – 8,12€/1 deň, kde sa opäť navýšili režijné náklady. Cena potravín je 1,33€, režijné náklady 6,79€. Osobitnou smernicou je určené, koľko pôjde zo sociálneho fondu a koľko od zamestnávateľa a koľko si zaplatí zamestnanec. Toto je predmetom tohto VZN.

D. Lichá – čiže 8,12€ sú potraviny a režijné náklady.

J. Kubiš – to narástlo riadne, o 200%

M. Zemanová – ale zamestnanci nebudú platiť takú čiastku, pretože niečo sa bude platiť zo sociálneho fondu atď.

J. Kubiš – ale ako občan?

Starosta – 8,12€

M. Zemanová – ono sa to odvíja všetko od jednej veci. Detí v MŠ máme 11, aj v ZŠ 11. Keďže máme menej detí, tak viac vyjde na jedného. Kebyže máme viac detí, máme väčší príjem a rozdelí sa to medzi viacerých. A 11 detí v MŠ sme ešte nemali.

Starosta – podstatný problém je ten, že doteraz nám to vychádzalo a od nového roka sa zvýšili ceny hlavne energií. Čiže tam to narástlo. Idú nám hore minimálne mzdy, odmeny, ktoré schvaľuje štát a nedáva na ne príspevky. Či je to 350€ alebo 500€ a refundáciu tam nemáte žiadnu.

J. Kubiš – je to nepredajný obed, v motoreste mám obed za 6€. Tam sa asi nikto nebude stravovať.

Starosta – doteraz sa tam stravovali 2 cudzí stravníci. Toto ale nie je jedáleň, ktorá by bola prioritne pre cudzích stravníkov. Cena režijných nákladov by sa znížila, keby tam napr. chodili všetci zamestnanci, čo tam všetci zamestnanci nechodia.

D. Lichá – preplácame stravné lístky

Starosta – nepreplácame stravné lístky. Zamestnanec, pokiaľ má príležitosť sa stravovať a nejde, tak nemá nárok na stravný lístok. Len v prípade nefungovania jedálne, sú poskytnuté stravné lístky.

J. Kubiš – a koľko je ten príplatok?

Starosta – teraz zhruba zamestnanec zaplatí cez 4€ za obed. Chcete sa k tomuto niečo spýtať? Máte nejaké výhrady, nejaké nové návrhy?

J. Kubiš – aj keď to prešla finančná komisia, tak s tým môžem nesúhlasiť. Mne sa to zdá strašne veľa. Ja uvažujem nad tým, či sa tam nedá urobiť nejaká zmena.

Starosta – ak za to nezahlasujete, tak obec bude znášať zvýšené náklady za rodičov a aj zamestnancov, ktorí produkujú zvýšené náklady. Ešte nie sú schválené z ministerstva nové finančné pásma a podľa toho sa uvidí, či sa nebude zase musieť meniť VZN.

M. Zemanová – toto je k 31.8.2022 ak sa niečo nezmení.

Starosta – tam sa to nedá znížiť na 6€, aby sme boli sociálni. Tam je to presne rozpočítané. Tam máte dvoch ľudí – 1 a ½ úväzku, energie.

J. Kubiš – predpokladám, že ste to dobre spočítali.

Starosta – čiže pripomienky k tomu?

Starosta obce dal za Všeobecne záväzné nariadenia obce Lučatín o určení výšky príspevku na činnosť školy a školského zariadenia č. 74/2022 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 2 /S.J, M.Z./ Proti: 0 Zdržal sa: 2 /D.L. J.K./

M. Paličková – to znamená, že obec bude doplácať za obеды dovtedy, kým OZ neschváli uznesenie v takom znení, že budú zvýšené náklady alebo poplatky za tieto veci.

J. Kubiš – musíme nájsť cestu ako to urobiť. Nemôžeme odhlasovať takúto sumu.

M. Paličková – mohli ste rešpektovať stanovisko finančnej komisie.

J. Kubiš – ja nemôžem, to je strašne vysoká suma.

M. Zemanová – to je v poriadku. Toto mohlo byť aspoň na september a mohlo sa nájsť riešenie. Teraz ho nenájdeš. 1. septembra je už za chvíľu.

J. Kubiš – dobre a teraz čo ideme robiť? Mne to nedá. Bohužiaľ.

M. Zemanová – dobre a kto teraz bude doplácať?

M. Paličková – ja len doplním: všetkými mestami a obcami sa rieši toto VZN, všade sa zvyšujú poplatky. Môžem konštatovať, že poplatky v meste a na Hrochoti boli vyššie ako máme tu v Lučatíne. A tam je iná kapacitná naplnenosť ako tu. Čiže ešte aj tak je Lučatín super.

M. Zemanová – cudzí sa k nám stravovať nechodia a zamestnancom sa prepláca zo sociálneho fondu a rodičia si doplácajú na deti. Inak bude musieť doplácať obec. Ty, ako cudzí stravník sa môžeš rozhodnúť a ísť sa najesť napr. do Grajciara.

M. Paličková – čiže nebolo VZN schválené a nebude ani prijaté. Toto uznesenie sa vymazáva.

D. Lichá – naši stravníci vedia o tom, že sa bude poplatok zvyšovať? Je to niekde informatívne vyvesené?

Starosta – návrh VZN je zverejnený na úradnej tabuli. Informáciu o schválení alebo neschválení VZN dostanú pri nástupe do MŠ a ZŠ - koľko budú platiť za stravu.

D. Lichá – ale informáciu dostanú až pri nástupe. Už to nebudú môcť zmeniť.

M. Paličková – to nikto nemôže zmeniť, ani v Bystrici nemôžete zmeniť.

K bodu 8 /

Nakladanie s majetkom obce Lučatín – žiadosť o odpredaj pozemku

Starosta – oslovil ma pán Chovan so žiadosťou o odpredaji pozemku. Dal spraviť geometrický plán.

Bol to so mnou pozrieť, skonzultovať. Povedal som mu, že nech si dá žiadosť. Schvaľuje to OZ.

Materiály ste dostali v plnom rozsahu. Boli ste to popripade pozrieť?

J. Kubiš – ja som si to pozeral na tom plánu

Starosta – majú záujem kúpiť 48 m², ktoré sú priľahlé k domu, kde sú tie budovy. Pán Chovan napísal, že pozemok dlhodobo udržuje a potrebuje sanovať tie budovy. Ak ste tam boli, je to priamo na hranici toho pozemku. Ja som mu aj povedal, nech spraví v jeho záujme geometrický plán, nie úplne po cestu.

D. Lichá – ja ako stavebná komisia sa k tomu nemôžem ešte tak vyjadriť, pretože všetci členovia komisie, okrem Janka Kubiša sú na dovolenke. Komunikovala som s p. Müllerom a poslala som mu materiály. Zatiaľ sa mi k tomu nevyjadril. Ale ak sa do budúca bude plánovať nejaká výstavba, aby to určite nebolo zúžené. Napr. p. Slobodník

Starosta – tam sa výstavba končí, pretože SPF nepustí tie pozemky ďalej – od p. Bartoša smerom k M. Vojníkovi. To už na žiadosť p. Pišihho zamietli. Ak budú chcieť previesť, tak len toto. Tam sa dá

rozširovať jedine do svahu. Tu by ste sa nerozšírili, lebo tu je rodinný dom. Pre túto chvíľu zookruhovanie SPF zamietlo. Majú záujem to pustiť len po p. Bartoša.

J. Kubiš – oni to dlhodobo využívajú.

Starosta – presne tak.

D. Lichá – prečo neprišiel s tým skôr.

J. Kubiš – zomrela im stará mama a chcú si pozemky vysporiadať a užívajú ich dlhodobo.

Starosta – pre obec ten pozemok - z ich strany, nemá využitie. Ak by mala byť cesta, bude skôr do svahu riešená.

D. Lichá – ide byť uznesenie o tom? Lebo ja by som navrhovala, aby bolo aj vyjadrenie stavebnej komisie. Nikto mi nič nenapísal, že či sa mám k tomu vyjadriť.

Starosta – dostala si plán na OZ. Iniciatívne si mohla zvolať zasadnutie stavebnej komisie

D. Lichá – ľudia sú na dovolenkách, preto som nezvolala

Starosta – Michal Kasa išiel dnes po Lučatíne, R. Müller bol dnes na úrade

D. Lichá – ak člen povie, že je to v poriadku..

J. Kubiš – je to niečo také, ako sme schvaľovali u Čipkov

M. Paličková – teraz ide o to, aby ste vy – ako poslanci schválili zámer. To, že vy schválite zámer a bude to v zmysle osobitného zreteľa neznamená, že ste to už schválili - celý ten prevod majetku.

Musí to ešte 15 dní visieť na pripomienkovanie. Čiže to ešte stále môžete zvrátiť. Teraz ide len o schválenie zámeru. V rámci tej lehoty si to môžete ísť ešte pozrieť.

Starosta obce dal za Nakladanie s majetkom obce Lučatín – žiadosť o odpredaj pozemku hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 43/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

a/ OZ berie na vedomie

žiadosť Jána Chovana, bytom Lučatín 121 o odkúpenie novovytvoreného pozemku KN-C 482/8, k.ú. Lučatín o výmere 48 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zaevidovaná pod spisovou značkou č. 295/2022

b/OZ schvaľuje

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer previesť majetok obce a to časť z pôvodného pozemku z parcely CKN č. 482/1 o celkovej výmere 405m², druh pozemku – zastavaná plocha a nádvorie, vedený na LV č. 806 pre k.ú. Lučatín, a to novovytvorený pozemok parcela CKN 482/8 o výmere 48 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vytvorený na základe geometrického plánu č. 36046728 – 55/2022 vyhotovený Ladislavom Hornyákom dňa 17. 05. 2022, autorizačne overenom Ing. Jánom Šimunom, úradne overenom Okresným úradom B. Bystrica, katastrálnym odborom pod č.61 - 527/2022 zo dňa 23.05.2022, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa za sumu **12 €/m²**, pričom dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že uvedený obecný pozemok je príľahlým pozemkom k pozemkom vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z historického hľadiska bol v rámci príľahlého pozemku jeho súčasťou a bol udržiavaný vlastníkom príľahlej nehnuteľnosti. Pre obec je pozemkom, ktorý dlhodobo nevyužíva a nemá ani predpoklady na jeho ďalšie využitie zo strany obce do budúcnosti. Žiadateľ Ján Chovan, bytom Lučatín 121 má záujem o rekonštrukciu a sanačné práce na dome a pozemok je dlhodobo obhospodarovaný rodinou žiadateľa.

c/OZ žiada

starostu obce zabezpečiť zverejnenie na úradnej tabuli obce a internetovej stránke obce a CUET najmenej na 15 dní pred prerokovaním v obecnom zastupiteľstve zámer previesť majetok v zmysle § 9a, ods. 8 písm. e / zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a žiadosť predložiť na najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva na prerokovanie.

K bodu 9/

Stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rozpočtu za 1-7/2022

Starosta – poprosím pani kontrolórku

M. Paličková – robila som to presne v takej istej štruktúre ako vždy. Bežné príjmy sme mali za 7 mesiacov naplnené vo výške 230 332,99€, čo je 67% plnenie, čo je priaznivý vývoj. Určite ste si všimli, že ani na podielových daniach sme neklesli. Bežné výdavky sme mali vo výške 162 656,37€ - 47% čerpanie, čiže prebytok bežného rozpočtu máme 67 676,62€. Kapitálový rozpočet máme naplnený v príjmoch na 3460% - tam počítame s tým transferom z PPA, je tam len 4% plnenie. Výdaje máme 140 440,73€, potom máme schodok 138 000€. Tento schodok je krytý prebytkom bežného rozpočtu a ešte aj finančnými operáciami – príjmovými, ktoré sú vo výške 126 873,89€. Takže, keď zoberiem sumár za celý rozpočet, tak čerpanie príjmov celkovo 360 666€. Presne to súhlasí s tým, čo poslala v PDF p. Trajteľová- čerpanie rozpočtu. Celkové príjmy sú plnené na 65%, výdavky sú 303 097€, 57% a máme teda za 7 mesiacov prebytok 57 569€. Obec je momentálne vo veľmi dobrej finančnej kondícii. Nemáme ani ten úver na KD, ktorý sme mali brať. Teda dlhová služba obce je na nule. Ani ste žiadny úver neschvaľovali. Čiže do budúcnosti má obec veľmi dobré východiská pre realizovanie svojich investičných zámerov.

M. Zemanová – ak nám PPA vráti peniaze

M. Paličková – aj keď nevráti. Ja som hovorila o čerpaní a to je potom plus návrh k tomu. Teraz sa rozprávame o tom, čo je aktuálne. Nehovorme, to čo bude. Keď to bude, tak to bude super. Budeme sa potom všetci spoločne tešiť. Hovorím o tom, čo je. Lebo môže byť aj to, že bude ohromne drahá energia a obrovsky nízke podielové dane. Teraz riešime to, čo máme v tejto chvíli. Takže to, čo máme narozpočítané, tak sa môže diať v takých intenciách ako bolo schválené. Nie sú tam položky, o ktorých by som sa musela výrazne zmieniť, že sú prečerpané a že sú v rozpore s rozpočtovými pravidlami. Sú tam veci, ktoré treba dať do úpravy rozpočtu, ale ide predovšetkým o účelové finančné prostriedky, ktoré podliehajú úprave rozpočtu a nepodliehajú schvaľovaniu OZ. Ide potom o tie úpravy, ak ste si všimli – tam sú tie červené čísielka. Je to presun v rámci položiek, tak ako je povolené. Nebolo použité ani rozpočtové opatrenie starostu, pretože to je dovolené iba v decembri. Po tejto stránke nemám vážne výhrady voči aktuálnemu čerpaniu rozpočtu.

D. Lichá – ešte nás čakajú tie platy, ktoré schválila vláda.

M. Paličková – myslíte tých 500€? Hovorila, že nám na to dajú financie, tak uvidíme.

Starosta – to je to, že zákonná povinnosť z našej strany „vystáva“ a oni či dajú alebo nedajú na to peniaze...

D. Lichá – a koľko máme zamestnancov?

Starosta – 9. Odíde 4500€, ale sú na to horšie aj iné obce. Je to nariadenie štátu. ZMOS robí rôzne protestné akcie, neviem či to má aj nejaký dopad. ZMOS bude mať zasadnutie veľkej rady v septembri v Bratislave. Uvidíme, čo to všetko prinesie.

Starosta obce dal za Stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rozpočtu za 1-7/2022 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 44/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

OZ berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rozpočtu na 1-7 mesiac r. 2022 *bez pripomienok.*

K bodu 10/

Čiastková správa o výsledku kontroly investičnej akcie rekonštrukcia kultúrneho domu Lučatín

Starosta – túto čiastkovú správu som vám preposlal aj s vyjadrením obce. Na tejto správe pracovala pani kontrolórka na základe toho, že ste jej túto kontrolu prideliť Uznesením.

M. Paličková – ja som to stihla len po rok 2017

M. Zemanová – to nás ale veľmi nezaujímalo

M. Paličková – ale ste povedali, že všetko. Ja musím pracovať od samého začiatku, pretože ja tiež musím pozerať odkiaľ boli rozpočty. Pýtali ste sa aj na verejné obstarávanie, čo sa týka projektovej dokumentácie na začiatku. Takže som musela ísť od samého začiatku.

D. Lichá – vraveli sme o finančnej kontrole. Vy ste nám povedali, že musíme robiť komplet kontrolu, nielen finančnú ale aj zmluvnú.

M. Paličková – áno, lebo od zmluvnej sa odvíja aj finančná. Finančná sa rozvíja od rozpočtu, od zmluvy, od zverejnenia, od schválenia

M. Zemanová – vedeli sme, koľko peňazí máme na to určených. Potrebovali sme vedieť, čo sa týkalo tej investičnej akcie – čo sa minulo, za koľko sa minulo a kedy sa minulo, na čo a podobné veci. Toto sme potrebovali. Ved' projekt bol schválený „v roku pána“, potom bola zmena. Malo sa začať od tej zmeny projektu.

M. Paličková – ale tak to nebolo definované

D. Lichá – nevracajme sa dozadu, ako sa hovorí. Čo sa hovorilo na nejakých OZ ohľadom toho, tak to už sa nezmení.

M. Paličková – ale stále sa vždy vraciame. Kde som mala hľadať teda informáciu, kedy bola tá investičná akcia schválená?

M. Zemanová – ty si mohla začať od zmeneného projektu.

M. Paličková – v poriadku. Začala som takto. Toto je môj postup, takto to budem ďalej robiť. Ak sa vám to nepáči, bohužiaľ s týmto nič nezmením. Keby som to možno práve takto neurobila, tak by ste mi možno opačne vyčítali, že ste chceli vidieť, ako to bolo na začiatku. A prečo sa to zmenilo v tom a v tom bode. Máme každý na to svoj názor.

D. Lichá – tak je to čiastková správa

J. Kubiš – ešte sa doplní tá správa?

M. Paličková – áno

J. Kubiš – tak to takto doplníme a bude to nabudúce.

M. Zemanová – nabudúce? Ved' sme v roku 2017. Možno za 2 roky bude koniec. Ja viem, že je toho veľa.

J. Kubiš – ale ak sme dali také zadanie, tak je to tam.

M. Zemanová – no my sme chceli finančné

D. Lichá – takže teraz máme prekontrolované 3 roky a ešte treba prebrať 5 rokov.

Starosta – bolo to treba zobrať od začiatku, lebo tam sú nadväznosti. Pani kontrolórka bude pokračovať v kontrole a na ďalšom OZ zase dostanete priebežnú správu.

D. Lichá – tak tam vynechajme niektoré veci

M. Paličková – vy ste v tom čase vôbec nerobili tak rozpočtové opatrenia ako sme teraz naučení. Potrebujem mať nejaký podklad, že skutočne sa to mohlo robiť a že to bolo v súlade s tým, čo si predstavovali poslanci. Ja sa musím o niečo oprieť. Lebo keď to pôjde na ten súd, ako sme sa tu rozprávali. Dôvod, prečo je to také rozsiahle je taký, že možno budú iné kroky. A budú posudzovať čo robila kontrolórka a prečo nepozrela to a to. Ja neviem posúdiť, či je to potrebné alebo to nie je potrebné, ale súvisí to s tou akciou.

Starosta obce dal za Čiastkovú správa o výsledku kontroly investičnej akcie rekonštrukcia kultúrneho domu Lučatín, ktorá sa berie na vedomie hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní:

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 45/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

[OZ berie na vedomie](#)

[čiasťkovú správu o výsledku kontroly investičnej akcie rekonštrukcia kultúrneho domu Lučatín bez pripomienok.](#)

K bodu č. 11

Informácia starostu

starosta – požadovali ste vyúčtovanie Dňa obce, ktoré mám pre vás pripravené. Dané vyúčtovanie sme postúpili aj na BBSK. Nech sa páči. Všetky výdavky boli 3325,52€ , z toho príjmy boli E-cycling, výťažok z tomboly, BBSK – spolu 1850€, rozdiel je teda 1475,52€. Ďalej tu mám 90-výročie futbalu. Tam som žiadal rozpočet, ktorý si začala čítať /D. Lichá/ na OZ, ale vyžiadal som si ho kompletné. 29.6.2022 nám bol poslaný rozpočet. Dokopy sme tam uhradili 562,13€. Nadácia SPP – oslovil ma pán Kubiš spolu s p. Halabukom, aby sme poslali v mene obce žiadosť na altánok v Bukovienke v hodnote 2000€. 16.08.2022 nám schválili 1500€. Zmluva dnes odišla poštou. Do 30 dní od podpisu druhou stranou nám budú poskytnuté financie. Teraz zostáva už len podať žiadosť o schválenie drobnej stavby. Musí to byť v mene obce.

J. Kubiš – od kedy sa môžu čerpať financie?

Starosta – do 30 dní od podpísania zmluvy nám pošlú financie.

J. Kubiš – takže zhruba od 20.09.2022 môžeme čerpať

Starosta - ja vám dám informáciu, že už môžete – aby sa náhodou niečo nestalo a nepošlú nám peniaze. Aby sme si nerobili zbytočne výdavky. Dám vám informáciu, že môžete nakupovať materiál, keď nám prídu peniaze. Najlepšie by bolo. Prídete nám povedať – spravíme objednávku. Platiť môžete len v hotovosti, nie kartou. Máme tu dôležitejšie veci a to je stále mimoriadna situácia mostného telesa do Moštenice. Žiaľ VÚC sa nepohla ďalej. Prebehlo tam verejné obstarávanie zo strany VÚC. Stavbu si firma neprebrala. Zatiaľ sa na moste nič nerobí. Každý deň musíme ráno a večer posielat' monitorovaciu správu, ale píše sa tam žiaľ „bez zmeny“. Druhá mimoriadna udalosť je na plynovode. To ste si už asi aj všimli, vyhlasovali sme to v rozhlase, je to vyvesené na úradnej tabuli. Jedná sa o prekládku plynového potrubia kvôli poruche. Na tom sa teraz pracuje dosť intenzívne. Včera bol za mnou pán z plynárni, ktorý prišiel s oznámením pre odberateľa plynu. Povedal, že v rozmedzí medzi 12.09.- 23.09.2022 bude odstavený plyn. Nebude to odstavené 11 dní. Rádovo to bude odstavené 2 dni. Nevedia presne určiť, ktoré dni, tak preto je tam uvedené takéto rozmedzie. Aby boli aj oni chránení, tak to musia spraviť takto. Pýtali ste sa na pohostinstvo. Opakovali sme OVS. V druhom kole sa prihlásil jediný účastník. Včera bola komisia v zložení starosta, zástupca starostu – S. Jackuliaková a p. B. Luptáková ako zapisovateľ. Záujemca je Peter Hraško, ktorý splnil všetky náležitosti. Do 5 dní mu príde vyrozumenie o tom, že je výherca súťaže. Príde k podpísaniu zmluvy a prebratie si pohostinstva.

D. Lichá – upravovalo sa niečo na tej zmluve? Keď v prvom kole sa neprihlásil nikto?

Starosta – zmluva nezostala tá istá. OVS zostala presne taká istá. V zmluve sa upravila zábezpeka, ktorá sa skrátila na 1 mesiac z 3 mesiacov a tie opravy čo tam boli – boli uvedené iba drobné opravy, nebol uvedený celý sumár opráv. Toto sú veci, z ktorých bolo upustené.

D. Lichá – a prečo sa to dozvedáme až teraz?

Starosta – ja vám podávam informáciu

M. Zemanová – ale po termíne

Starosta – nie. Uznesením čo bolo schválené – OVS, tak to zostalo také isté.

D. Lichá – ale podmienky sa zmenili

Starosta – podmienky súťaže sa zmenili o tú zábezpeku, nakoľko sa v prvom kole nikto neprihlásil

M. Zemanová – v poriadku, ale o tomto sa rozprávame. Prečo nedáš informáciu? Máš s tým problém? Nemáš služobný telefón, mail? Nechápem

Starosta – OVS bola vyhlásená. Všetko bolo zverejnené. Tam to bolo možné vidieť.

M. Zemanová - ja som nebola záujemca. My sme tu ako poslanci, ktorí sme niečo schvaľovali, odsúhlasovali. Ja si myslím, že si nám mohol podať aspoň nejakú informáciu. Veď z tvojej strany žiadne informácie nikdy nejdú. Idú po 3-4 mesiacoch, podľa toho kedy je OZ. Ináč žiadna komunikácia.

M. Paličková – ja mám len pripomienku. Vy si vôbec nepozeráte internet? Prepáč, ale stále píšete aj o tých výdavkoch. Všetky tieto veci boli zverejnené už dávno.

M. Zemanová – áno, až na to, že na to aká to bola akcia, je to neskutočne veľa peňazí – po prvé. Po druhé, keď vieme, že potrebujeme šetriť. Nehnevaj sa, ale takéto výdavky...

Starosta – zdá sa ti to veľa?

M. Zemanová – no dosť veľa. Vždy keď bola Jarka alebo Danko v kultúrnej komisii, tak im stačila ani nie polovica tohto. Pozhánali si sponzorov. Ako vidím, ty tu máš sponzorské – to ale nepočítame BBSK

Starosta – a to nie je sponzorské? Tam si tiež musíme napísať žiadosť. Myslím si, že Jarka si na BBSK žiadosť ani nedávala. Nehnevaj sa, ale 1850€ je sponzorské čo sme mali a 1475€ nás vyšla akcia. Myslím si, že na to, že sa robia malé akcie a jedna sa robí väčšia, tak to nebolo zlé.

M. Zemanová – ani nebola dobre spravená tá akcia. Ľudia o štvrtrej už boli hladní, nebolo čo poriadne jesť. Nebola dobre spravená akcia.

D. Lichá – čo je to VIP, repre, odmeny deťom, minerálky – 237€

M. Zemanová – to VIP sme mali byť asi my

Starosta – to ste nemali byť vy. Poslanci nikde vo VIP nie sú.

D. Lichá – darčkové tašky

Starosta - sú reprezentačné. Dáva sa to hosťom.

D. Lichá – občerstvenie keď bolo 90-výročie futbalu, kde prispel obecný úrad koľko na VIP?

A koľko sa tam prišlo najesť ľudí? Ani sme nevedeli o tom, že tam prídu. Ja som to tiež organizovala. Ty si neprišiel za mnou, že tam príde taký alebo taký starosta, zoznámim ťa. Ty si tam sedel. Ja som sa s ním zoznamovala sama.

Starosta – prepáč, kto tam prišiel?

D. Lichá – nebol tam pán starosta z Ľupče?

Starosta – kto ho zavolať do vnútra?

D. Lichá – ja nie. Ty.

Starosta – vieš čo? Slávka Sedliaková ho tam zavolať.

D. Lichá – ale ty si mal informovať tých ľudí, ktorí to organizovali

Starosta – ja som starostu z Ľupče nepozýval. Prišiel tam iniciatívne sám. Slávka ho pozvala dovnútra. Ešte mu povedala, nech ide do vnútra na guľáš. Sorry, ale takéto veci ja na OZ rozoberať nebudem. Zmluva na energie bola podpísaná s Pow-en – je zverejnená na obci. Mohli ste ju vidieť. Je to voľne dostupné. Podávam len informáciu. Takže máte chodiť na web obce a môžete si to tam pozerieť.

D. Lichá – tak potom nepotrebujeme starostu, keď si to tam všetko budeme pozerieť.

Starosta – bez starostu by si tam tú zmluvu nemala. Táto firma nám bude dodávať elektrickú energiu od 1.10.2022. Momentálne sa podáva výpoveď SSE, kde sme mali dodávku poslednej inštalácie.

M. Zemanová – a prečo sa len teraz robila tá zmluva?

Starosta – lebo len predminulý týždeň sa podpisovala tá zmluva, lebo sa rozhodovalo, či sa vôbec podpíše, či nezostaneme pri SSE. Po konzultáciách so SSE a s Pow-en a so spoločnosťou CEVEO, ktorá nám robila verejné obstarávanie, som sa rozhodol za našu obec, že tú zmluvu podpíšeme. A je to pre obec výhodné.

M. Zemanová – dobre, uvidíme.

D. Lichá – na koľko rokov?

Starosta- na 3 roky.

M. Paličková – viete aká je teraz cena energie na trhu?

M. Zemanová – o tom, že ceny pôjdu hore sme už vedeli v starom roku. Ešte v marci nám pán starosta rozprával, že máme všetko zazmluvnené. Potom to padlo a riešilo sa to teraz.

M. Paličková – toto je vyššia moc

Starosta – Monika, ako sme mohli vedieť, že spoločnosť A.en vypovie zmluvu?

M. Zemanová – to nikto nemohol vedieť. Môže byť, že aj táto firma vypovie zmluvu.

Starosta – môže, ale to nikto nevie.

M. Paličková - nám SSE nedali ani ponuku

M. Zemanová – ja len hovorím, že treba trošku myslieť aj dopredu.

Starosta – a čo teda navrhuješ?

M. Zemanová – ja neviem. Nič.

Starosta – čiže nenavrhuje nič?

M. Zemanová – nie, veď už sme navrhovali.

M. Paličková – Monika, keď niečo kritizujem, tak konštruktívne.

M. Zemanová – už sme to hovorili na predminulom OZ. Ja som sa už predtým pýtala pána starostu, či premýšľal nad tou fotovoltaikou, alebo tepelné čerpadlo. Ide o to, že sa treba aj trošku informovať, zistiť a prísť s tým, že je taká možnosť. Ale pán starosta tu robí všetko sám. On sa nepotrebuje s nikým podeliť o informácie, o rady. On vie vždy všetko najlepšie.

Starosta – Monika, máš na dnešné OZ návrh ako riešiť fotovoltaiku?

M. Zemanová – ja som to mala na začiatku roka. Vtedy sme hovorili, dajme zádržné. Mali sme peniaze v hotovosti a možno by sa to bolo vybavilo.

Starosta – uvažovala si, že na ktoré budovy sa dá fotovoltaika? Vieš čo stojí energetický audit? Ja neviem.

M. Paličková – na jednu budovu u nás v Kove stál 8000€.

Starosta – lebo ja si to „nevycucnem z prsta“, koľko idem ušetriť na jednej budove.

M. Zemanová – v dnešnej dobe to ide do virtuálnej baterky. Ty si môžeš z jednej strechy posielat' na iné budovy. To je jedno, keby sa aspoň ušetrila polovica. Tak je to vždy o niečom inom. Treba hľadať aj iné riešenie. Ja to hovorím len ako alternatívu.

Starosta – na toto potrebuješ energetický certifikát, aby ti to zhodnotil na základe aktuálnej spotreby.

M. Zemanová – toto robia tie firmy, ktoré robia s tými fotovoltaickými panelmi.

Starosta – a robia to zadarmo?

M. Zemanová – je to v cene. Treba sa informovať.

Starosta – navrhnete firmu, navrhnete čo, kde spraviť. So žiadnym návrhom ste zatiaľ neprišli.

M. Zemanová – my sme ti navrhli, aby si to zistil ty. Ale ty si neprišiel so žiadnym návrhom.

Starosta – mám tu ďalší bod. Návrh o odstránení popadaných stromov popri brehu rieky Hron a mŕtvom ramene rieky. Poslal som žiadosť na Povodie Hrona na základe informácie od záhradkárov.

Taktiež sme opäť podali žiadosť na údržbu toku Kút a Kutina. Očakávam, že bude vyvolané stretnutie, aby sme si to opäť prešli. Pretože obec opäť supljuje štát. Ďalší bod – detské ihrisko. Prišlo nám schválenie žiadosti, ktorá bola podaná v roku 2019 a v roku 2020 bola podaná nanovo, lebo vyšla nová príručka a PPA to všetko zmenila. Prišlo teda schválenie, ale zatiaľ neprišla žiadna zmluva ani žiadne avízo ohľadom inflácie. Ihrisko sme mali nacenené na 10 642€. Dnešná cena ihriska je približne 13 800€. Pokiaľ príde zmluva, môže byť ďaleko vyššia, ale štát tam rieši navýšenie o infláciu. Čiže čakáme informácie aj z MAS-ky, čo sa bude dať robiť v tejto veci.

Dopravné značenie – zníženie na rýchlosť 30 – pri kultúrnom dome. Poslal som to p. projektantovi, ktorý to prekonzultoval s dopravným inšpektorátom. Na základe posúdenia navrhovanej situácie, kde sa jedná o zákrutu pravouhlú a veľmi krátky úsek, na ktorého druhom konci je potrebné dávať prednosť, nie je opodstatnený dôvod na znižovanie najvyššej dovolenej rýchlosti na 30 km/h, nakoľko vozidlá musia na takú rýchlosť spomaliť prirodzene, aby vedeli zákrutou prejsť, navyše dopravnú značku obmedzenia najvyššej dovolenej rýchlosti nie je možné kombinovať so značkou hlavná cesta. Toto je e-mail, ktorý som dostal od p. Sekerku.

J. Kubiš – ale to nám nerieši vec. Musíme dať preč tabuľu hlavná cesta a potom tam môžeme dať 30-tku.

Starosta – toto je vyjadrenie od p. Sekerku

J. Kubiš – sú tam dvory, domy. Musíme dať odtiaľ preč tú značku hlavná cesta, aby sme tam vedeli dať tú 30-tku. 50-tka je veľmi veľká rýchlosť na ten úsek. To nie je dobré riešenie. Darmo pán Sekerka takto odpísal. Buď to riešiť zmenou značiek a dať tam tú 30-tku a budeme sa riadiť pravidlom pravej ruky.

Starosta – kvôli tomu sa dal robiť pasport, aby sme predišli tomu riadenia pravidlom pravej ruky. A kto tade chodíeva?

J. Kubiš – ja som nevidel, ale ľudia sa sťažovali.

Starosta – to potom môžeme zvážiť celú obec. Napr. aj na Dlhej chodia autá rýchlo.

M. Zemanová – ty si určoval ako a kde budú značky?

Starosta – jasné, že nie. To takto nadelil dopravný inšpektorát.

M. Zemanová – to je strašné. To ani v Bratislave nemajú tak nasekané.

J. Kubiš – možno by sme to mohli riešiť retardérmí. Tak dajme značku preč.

Starosta – nemôžeme dať preč značku. Môžeme navrhnúť, či nemôže ísť značka za zákrutu – doľava. Môžem sa na to spýtať.

J. Kubiš – skúste ísť tou cestou 50. Je to skutočne nebezpečné. Mali by sme to nejakým spôsobom riešiť.

Starosta – viete, rozumný človek tadiaľ 50 nepôjde. Nemôžeme dať preč tú značku. Musíme riešiť ten úsek za tou zákrutou. Dobré, skúsím osloviť dopravný inšpektorát. Na predošlom OZ som vás informoval aj o tej zastávke autobusu. Mal som zistiť aj prefabrikáty. Hotová zastávka s oceľovou konštrukciou s polykarbonátom je od 2700€ s DPH. Dal som naceniť zastávku v nereze – p. Majer 2000€, ale bez úradnej tabule. Rasťo Majer mal predtým nejaké zákazky, takže nestíhal. Cesta Záhumnie – dali sme spraviť projekt. Projekt mám v e-maili, pošlem vám ho. Podľa SPF musíme dať danú lokalitu na územné konanie. Keď prejde územné konanie, potom to môžeme dať ako žiadosť o delimitáciu.

J. Kubiš – ale my sme tam chceli dať upraviť ten kanál.

Starosta – aby sme mohli delimitovať pozemok, tak musíme dať spraviť projekt. Aby bola žiadosť kompletná, musíme mať územné konanie. V projekte sú zakomponované aj vpuste aj ten rigol, čo ste hovorili.

D. Lichá – koľko stál ten projekt?

Starosta – 1000€. V rozpočte na to peniaze boli a ten projekt sa zaplatil. Ten projekt nestojí 2 fľaše domácej. Toto je len projekt na územné konanie. Projekt na cestu stojí okolo 4000-5000€.

D. Lichá – čiže toto je len územné konanie. Na ďalšie veci musí byť ešte projekt.

J. Kubiš – boli 2 alternatívy – pán Bartoš to chcel spraviť a ja som navrhol, aby sme oslovili projektanta. Musíme tam spraviť nejaký základný projekt. Ak by to zostalo len pri projekte za 1000€, tak je to OK.

Starosta – bez tohto projektu by nám SPF nedelimitovalo pozemok a nedostali by sme to do vlastníctva obce. Ak to delimituje, tak sa musíme zaviazat', že skutočne ten pozemok bude využívaný na miestnu komunikáciu. Oni to deklarujú tým, že to prídu skontrolovať. Projekt je spravený od kultúrneho domu až za pána Bartoša. Lebo viac nám SPF ani delimituje. Ďalšia informácia – vydal som príkaz na inventúru k 30.6.2022. Predmetom inventarizácie bude dlhodobý hmotný majetok a drobný hmotný majetok. Predsedom komisie je p. Ing. Mária Paličková, členovia Ing. Trajtel'ová a p. Mokrošová. Harmonogram a dielčie inventarizačné komisie budú uvedené v prílohe č. 1 tohto príkazy. Všetko je pripravené. Inventúra začína od 12.09.2022-30.09.2022. Následné sú tam 3-5 dňové lehoty. Keď sa spraví inventúra, tak sa odovzdá komisii na ďalšie spracovanie. Ona potom postúpi ďalšie materiály na ústrednú inventarizačnú komisiu.

D. Lichá – dúfam, že tam budú veci, ktoré sme schválili v tom uznesení.

Starosta – inventarizačné hárky dostanete s presnými položkami

M. Zemanová – ale chceme vidieť tie posledné inventarizačné hárky, ktoré sme my podpisovali. Čiže s tými pôjdeme na novú kontrolu.

Starosta – s tými nepôjdete na kontrolu. Tie hárky sú tu. Do nich sa nemôže vpisovať.

M. Zemanová – my budeme len na základe toho kontrolovať.
Starosta – ale to robí ústredná komisia, ktorá to bude potom porovnávať. Vy dostanete komplet materiály s položkami a napíšete počet kusov koľko tam je.
M. Paličková – ale inventúra v zmysle zákona je taká.
M. Zemanová – ale my sme tu schválili to uznesenie. Chceme mať v rukách tie posledné inventarizačné hárkky
M. Paličková – budete mať aj tie
M. Zemanová – s tým, že na každý objekt tam budú 2 poslanci
Starosta – áno. Je to všetko pripravené. Toto všetko dostanete.
D. Lichá – a keď nesúhlasíme s tým, že v takej komisii je ten a ten? K tomu sa my nemôžeme vyjadriť?
M. Paličková – ani ja nesúhlasím, že budem ako predseda, lebo je to konflikt záujmov. Ale starosta sa rozhodol.
Starosta – robíte to priamo vy a nemáte tam potom čo kontrolovať.
M. Paličková – ale ja nevykonávam inventúru. Ja kontrolujem ten proces inventúry.
Starosta – tak tým pádom ju nemusíte kontrolovať, pretože ju budete robiť. Ste priamo tam.
D. Lichá – a keď s tým nebudem súhlasiť?
Starosta – tak si napíšeš, že nejdeš s pánom Kubišom ale so Silviou
M. Paličková – môžete ísť aj všetci
D. Lichá – kto má na starosti kultúrny dom?
Starosta – neviem ti to teraz povedať z hlavy
D. Lichá – proste sme nenapísali menovite, tak ty si si vybral
M. Paličková – nie, veď môžete tam byť všetci štyria v každej budove
Starosta – ty ma nepočúvaš? Veď hovorím, keď nebudeš súhlasiť, tak si to prepíšeš. Nech sa páči, vymeň sa s niekým. Ja naozaj neviem, kto je na kultúrnom dome. Možno naozaj nie si na kultúrnom dome. Tak sa zameň. Ja s tým problém absolútne nemám. To je moja posledná informácia k tomuto bodu.

Starosta obce dal za Informácie starostu hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 46/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

[OZ berie na vedomie informácie starostu obce:](#)

- vyúčtovanie Dňa obce

- 90. výročie futbalu 29.6.2022 – 562,13€

SPP – Kubiš – Halabuk -2000€, 16.8.2022 schválená zmluva na altánok – 1500€, žiadosť – schválenie drobnej stavby

- most – Moštenica – ver. obstarávanie, monitor. správa

- plynovod – prekládka kvôli poruche 12.9.-23.9.2022 odstavený plyn

- pohostinstvo – vyhodnotenie Peter Hraško – výherca, pod. zmluvy

- energia – zmluva Pow-en od 1.10.2022- 3 roky

- žiadosť – povodie Hrona – popadané stromy, údržba toku Kút a Kutina

- detské ihrisko – žiadna zmluva – 13 800€

- dopravné značenie – osloviť dopr. inšpektorát na riešenie križovatky

- hotová zastávka – 2700€ s DPH, p. Majer – 2000€ nerez,

- cesta Záhumnie – projekt, územné konanie

- inventúra – 12.9.-30.9.2022

K bodu č. 12

Interpelácie poslancov

Starosta - nech sa páči. Máte nejaké interpelácie?

S. Jackuliaková – mňa veľmi zarazilo, že lučatínske deti chodia niekde inde do MŠ. Ide hlavne o pani Vaňkovú, pretože je to nefér voči nej. Ona vychádza v ústrety obecnému úradu a my sme jej nevedeli vyjsť v ústrety v tom, aby sme jej dieťa zobrali do MŠ od septembra, kvôli tomu, že chcela nastúpiť do zamestnania. Zistovala som si, že ak je veľa detí na zápise 3.- ročných, tak nemusia vziať menšie deti. Kapacita detí je 16, s povolením hygieny 18. Nevie, je to veľmi nefér. Vždy nám vychádzala v ústrety, či chodila na obecné akcie alebo maľovala kultúrny dom. A my jej nevieme vziať dieťa do škôlky?

Starosta – to je otázka na mňa alebo na riaditeľku MŠ?

S. Jackuliaková – no ja sa jej to pôjdem opýtať

Starosta – takže interpelácia na riaditeľku MŠ

S. Jackuliaková – ďalej, školský dvor je iba pre MŠ či aj pre ZŠ?

Starosta – aj pre MŠ aj ZŠ

S. Jackuliaková – prečo tam deti zo ZŠ nemôžu hrať futbal? Načo tam rodičia dávali tú sieť, aby neprekopávali loptu? A 3x som videla pani učiteľky z MŠ sedieť na lavičke s mobilmi v rukách a deti si robili, čo chceli. To berú plat za to, že sa hrajú na mobiloch? Oni majú asi nejakú zodpovednosť za tie deti. A nevidela som to iba ja.

M. Zemanová – áno, veľa ľudí sa na to sťažuje.

Starosta – v poriadku. Ja som ich nevidel, takže beriem. To si ja preberiem. To ja sa musím informovať o tom.

M. Zemanová – už 4 deti odišli z MŠ. Čiže problém je niekde inde.

Starosta – čiže toto je interpelácia na pani riaditeľku

S. Jackuliaková – koľko detí je v MŠ od septembra?

Starosta – neviem koľko nastúpi. Zatiaľ máme 10-11 detí.

S. Jackuliaková – myslím si, že je to dosť málo detí na 2 učiteľky. To sme taká bohatá dedina, že môžeme platiť 2 učiteľky? Tak nech ide jedna napr. na 6 hodín. A keď bude plná kapacita, tak sa je dá zase plná zmluva na plný úväzok.

Starosta – čiže čo navrhuješ?

S. Jackuliaková – niektoré pani učiteľky dať na polovičný úväzok. Všetko, z mojej strany.

Starosta – v poriadku, preveríme.

D. Lichá – keď vidíš iných zamestnancov na kamere, tak by si aj toto mohol vidieť. Môžeš si aj toto skontrolovať, nie?

Starosta – zamestnanec mestskej polície je niečo iné ako je starosta. Ja tu nešpicľujem na kamerách, aby som niekoho pozeral. Keby mi Silvia zavolala, keď videla riaditeľku, tak by som sa tam šiel hneď pozrieť. Čiže ja nie som zamestnanec mestskej polície.

D. Lichá – ale si zamestnanec obce a robíš v rámci záujmu obce, aby sa nemíňali financie. Si manager tejto obce a musíš zamestnancov nejako kontrolovať. Starosta je starať sa. Alebo robiť starosti? Nevie. Ja to tiež len počúvam. Ja chodím do roboty na siedmu a prídem domov o siedmej. Ja nemám kedy sa ísť prechádzať a pozeráť či tam sú alebo nie sú pani učiteľky. Treba to preveriť.

Starosta – dobre, povedal som, že sa s nimi o tom porozprávam.

D. Lichá – čiže ty potrebuješ sťažnosť aj od rodičov?

Starosta – ja som od rodičov sťažnosť nedostal. Na čo?

D. Lichá – že majú nejaké výhrady

Starosta – ja ti poviem jednu výhradu. Pýtala si sa na futbal v MŠ. Chodí ti dieťa do MŠ, ktoré tam spáva? Futbal sa hrá na školskom dvore. Deti plieskajú do okien, do múru. Ako môžu tie deti v MŠ spať? X-krát som vyzýval učiteľky zo ZŠ, aby chodili deti hrať futbal na ihrisko. Vieš koľko latick sme už vymenili na bráne? Nevieš. Vieš koľko krát už prekopli loptu na cestu? Že ide učiteľka na cestu je OK. Že sa prekopne lopta na cestu a môže nastať havária, to je druhá vec, že? To nie je

futbalové ihrisko. A nie je to zákaz len kvôli deťom v MŠ. Tiež by sa ti nepáčilo, keby teraz príde niekto a hádže loptu o dom a my máme OZ. Hovorím len to, že futbal hrávali, ale ja som to potom striktne zakázal. Je tam spravené detské ihrisko. Ako školáci môžu chodiť na kolobežkách, tak môžu jazdiť aj škôlkári na tých malých mopedoch. Môžu to používať úplne inak. MŠ získala dotáciu na enviro- prvky na záhradu. Nasadili sa tam kvety, spravili sa črepníky na tie palety. Teraz letí lopta – bum, kvety zničené. No na čo to potom robíme? Ja viem, že deti kopú loptu tam, tam, tam...na to majú s učiteľkami vybehnúť na ihrisko.

D. Lichá – a keď sa skončí vyučovanie a hrajú tam deti futbal?

Starosta – to nie je v poriadku. Nemali by tam hrať.

Starosta obce dal za Interpelácie poslancov hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 47/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

OZ berie na vedomie

1/ interpelácie – Silvia Jackuliaková:

- školský dvor

- mobility – učiteľky MŠ

- prečo sa zakázalo hrať futbal na šk. dvore

- polovičný úväzok – MŠ

- neprijaté dieťa do MŠ

K bodu č. 13

Diskusia

Starosta – máte niečo do diskusie? Do diskusie bude pán JUDr. Pataj

Starosta obce dal Diskusné príspevky hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 4

Hlasovanie: Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 48/2022 zo dňa 23.08.2022](#)

OZ berie na vedomie diskusné príspevky:

JUDr. Pataj – reklamácia – nedostatky neakceptujú, súd – OÚ – žalobca, znalecký posudok, výzva a odstránenie väd KD zhotoviteľovi. Stanovisko inej firme, vyjadrenie – lehota 20 dní.

p. Zemanová – ak toto nevyhráme, zosobniť p. starostovi. Javisko – fľaky, bolo spísané, čo sa požadovalo.

P. Pataj – fotodokumentáciu, termíny, bezdôvodné prevzatie diela

p. Lichá – fotodokumentácia do uznesenia

p. starosta – KD – pofotíme závady. Pozemok na predaj vedľa p. Šisiaka – teleso cesty je majetok obce – máme žiadosť na ŽSR

- dodatok k zmluve k zmene projektu

K bodu 14/

Návrh na uznesenie a jeho schválenie

Po vyčerpaní programu starosta obce skonštatoval, že návrhová komisia počas rokovania OZ pripravila a predniesla návrhy znení uznesení od čísla: 38/2022 – 48/2022, o ktorých sa riadne hlasovalo.

Starosta návrhovej komisii poďakoval za prednesenie uznesení. Poďakoval aj poslancom a prítomným za účasť na zasadnutí obecného zastupiteľstva.

K bodu 15/

Ukončenie

Keďže ďalších pripomienok zo strany poslancov nebolo a program zasadnutia bol vyčerpaný, starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie OZ ukončil.

Zapísala:

Blanka Luptáková

Overovatelia zápisnice:

D. Lichá

M. Zemanová

Ing. Pavel Kováč, starosta obce