

**Zápisnica z 3. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Lučatín,  
konaného dňa 30.05.2022 o 18:00 hod zasadačke obecného úradu  
Lučatín.**

---

**Prítomní poslanci:** 3 /S. Jackuliaková, D. Lichá, J. Kubiš, /

**Neprítomní poslanci:** 1 /M. Zemanová/

**Kontrolórka obce:** Ing. Mária Paličková

**Ekonomka obce:** Ing. Štefánia Trajtel'ová

**Počet občanov:** 1 – vid' prezenčná listina

**Program zasadnutia:**

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatín
4. Voľba návrhovej komisie.
5. Kontrola plnenia uznesení z OZ obce Lučatín
6. Záverečný účet obce Lučatín za rok 2021
  - a) Stanovisko Hlavného kontrolóra k Návrhu záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021
  - b) Správa nezávislého audítora k účtovnej závierke a výročnej správe
  - c) Prerokovanie Záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021
  - d) Výročná správa za rok 2021
  - e) Stanovisko Finančnej komisie k Návrhu záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021
7. Rozpočtové opatrenie č. 1/2022
  - a) Stanovisko Hlavného kontrolóra k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022
  - b) Stanovisko Finančnej komisie k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022
8. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok r. 2022
9. *Určenie úväzku starostu obce na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. a učenie počtu poslancov na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. – doplnený bod*
10. *Zámer zakúpenia kosačky – doplnený bod*
11. Informácia starostu a Interpelácie poslancov
12. Diskusia
13. Návrh na uznesenie a jeho schválenie
14. Ukončenie

***K bodu 1 a 2/***

***Otvorenie a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice***

Starosta obce Lučatín Pavel Kováč (ďalej len „starosta“) otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Lučatín ( ďalej len „OZ“), na ktorom privítal všetkých prítomných. Za overovateľov zápisnice určil starosta J. Kubiša a S. Jackuliakovú. Za zapisovateľku určil starosta B. Luptákovú zamestnankyňu OcÚ. Starosta obce dal za predložený návrh hlasovať. Po hlasovaní skonštatoval, že za zapisovateľa zápisnice bola určená zamestnankyňa obce B. Luptáková za overovateľov zápisnice boli určení poslanci J. Kubiš a S. Jackuliaková.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 26/2022 zo dňa 30.05.2022

OZ určuje: B. Luptákovú za zapisovateľa a zapisnice.

OZ určuje: J. Kubiša a S. Jackuliakovú za overovateľov zápisnice.

**K bodu 3/**

Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatín

Starosta oboznámil všetkých s programom OZ. Starosta dal za predložený návrh programu hlasovať. Po hlasovaní starosta skonštatoval, že predložený program rokovania OZ bol riadne schválený a doplnený o body: 9. *Určenie úväzku starostu obce na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. a učenie počtu poslancov na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb.*

10. *Zámer zakúpenia kosačky*

Ostatné body programu sa posúvajú v poradí. OZ sa ním bude na zasadnutí dňa 30.05.2022 riadiť.

Uznesenie č. 27/2022 zo dňa 30.05.2022

OZ schvaľuje:

a/ predložený program zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatina

b/ doplnenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Lučatín bodmi:

9. *Určenie úväzku starostu obce na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. a učenie počtu poslancov na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb.*

10. *Zámer zakúpenia kosačky – doplnený bod*

Ostatné body programu sa posúvajú v poradí.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:            Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

**K bodu 4/**

Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie navrhol starosta obce za predsedu S. Jackuliakovú a za členov D. Lichú a J. Kubiša.

Starosta obce dal za Voľbu návrhovej komisie hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:            Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 28/2022 zo dňa 30.05.2022

OZ volí: návrhovú komisiu v zložení: S. Jackuliaková – predseda, D. Lichá a J. Kubiš – členovia

**K bodu č. 5**

Kontrola plnenia uznesení z OZ obce Lučatín

Starosta – materiály ste dostali. Máte k tomu nejaké otázky?

J. Kubiš – mám pripomienky. Končí sa nám volebné obdobie a pri kontrole uznesení som tam našiel 31 uznesení, ktoré majú výsledky, že sú v plnení. Keď končíme, tak sa tie body nikdy nesplnia, čiže ja by som žiadal, aby sme urobili tak, že by nám pani Paličková urobila na budúcu schôdzu taký výsek, aby priebežné uznesenia išli odtiaľ preč. Buď bude uznesenie splnené, alebo nesplnené. Aby sme to mali jasne vypísané. Lebo keď je tam napísané, že v priebežnom plnení, tak ja z toho nič nevidím. Malo to zmysel, keď sme boli vo funkciách, ale teraz, keď končíme... tak čo už s tým? Čiže ja dávam návrh, aby ste to pripravili do budúcej schôdze.

M. Paličková – nie je nikde obmedzené to, že uznesenie novými voľbami sa musí, alebo nemusí, alebo môže splniť, nesplniť, zrušiť, alebo čokoľvek. Ak ste si všimli uznesenia z roku 2018, boli uznesenia, ktoré vznikli nie počas vašej „vlády“, ale boli z predchádzajúceho volebného obdobia. Sú obce, ktoré majú aj niekoľko rokov dozadu tie uznesenia. Čiže existuje uznesenie, ktoré je buď splnené, v priebežnom plnení alebo je uznesenie s ktorým OZ nesúhlasí. Vplyvom období a vplyvom rôznych faktorov vznikne taká situácia, že to uznesenie nemá význam, alebo je pre obec nevýhodné. Vtedy ho OZ zruší. Ale treba dávať pozor, ktoré uznesenie je v akej fáze a v akom znení ho zrušíte. Pretože, keď má uznesenie viacero bodov, tak zrušíte všetky tie ostatné. Nedá sa zrušiť ½ uznesenia. Buď sa zruší celé na základe nejakého dohovoru. Ale keď uznesenie nemá taký charakter, že by nebolo pre obec nevýhodné, alebo nerealizovateľné, tak ja nevidím dôvodom, aby ste ho tým, že vy končíte, zrušíte. Skutočne to treba veľmi zvážiť.

J. Kubiš – hneď na začiatku som povedal, aby sme to rozdelili – napr. projekty, alebo podnety od občanov – také, ktoré sa týkajú aj našich nasledovníkov – tie dajme, že sú nezrealizované.

M. Paličková – poďme teda za radom – nech je to konštruktívne.

J. Kubiš – je ich 31 – to tu budeme do ôsmej robiť len uznesenia. Tie uznesenia, ktoré sme si dali my-ako komisie do plánu a nesplnili sa, tak prečo by sme to mali dávať ďalším ako nesplnené. My sme si ich dali ako komisie, my sme si ich splnili alebo nesplnili, tak ideme napísať, že sú splnené alebo nie. Mne ide o to. Môžem vám to vypísať, alebo budem s vami spolupracovať.

M. Paličková – určite to inak nepôjde.

J. Kubiš – to nie je robota na hodinku alebo na 10 minút. Musíme to spraviť dôkladne, aby sme mali čistý stôl. Čiže sa môžeme dohodnúť na spolupráci. Chceme, aby to bolo urobené do budúcej schôdze a predloží sa to. Ešte tu mám pripomienku ku zakúpeniu kosačky z minulého OZ. Myslím, že sme sa dohodli na zakúpení, akurát sme sa nedohodli na cene, lebo predložené cenové ponuky hovorili o kosačke, ktorá má záber tých 100 cm. Potom sme sa dohodli, že by nám bolo lepšie kúpiť tú 120cm, ktorá je vhodnejšia na kosenie väčších plôch. A že urobíme prieskum trhu, či by sa nedali kúpiť tie 120-tkové – záber koša. Dohodli sme sa, že pôjdete s Marekom urobiť prieskum a dáte nám ponuky. Ja som si také ponuky robil. Kosačky sú aj za 4200€ aj za 4900€. Myslím si, že zase prijímať ďalšie uznesenie, ktoré sme už raz prijali....

Starosta – vy ste tu schválili predloženie a vyhodnotenie cenových ponúk relevantnej kosačky a zistenie cenových ponúk na odkúpenie starej kosačky do 13.05.2022. Čiže ak je to v uznesení takto, tak je to podľa mňa správne. Tu nie je, že OZ schvaľuje zakúpenie kosačky. Pán doktor Pataj povedal, že by to malo ísť cez obchodnú verejnú súťaž. S p. Sedliakom sme boli v Predose, skonzultovali sme to odkúpenie. K tomuto uzneseniu je to správne a môžeme sa k tomu vrátiť v bode programu – zakúpenie kosačky.

J. Kubiš – k tomu uzneseniu 25/2022 – čo tam mám robiť – mám tam napísané – stoly, stena na ihrisku, brigáda + rozpočet

Starosta – máte predložiť rozpočet, že koľko finančných prostriedkov bude musieť byť uvoľnených na tú brigádu.

J. Kubiš – dobre, nie je problém. A do kedy?

Starosta – čím skôr, oslavy sa blížia.

D. Lichá – neostala na úrade nejaká farba?

Starosta – interiérová áno, ale tam treba exteriérovú. Rozprával som sa s Marekom Matyášom a vyslovene povedal, že treba exteriérovú farbu.

D. Lichá – firma 3D Partners sa vyjadrila k reklamácií?

Starosta - ešte nie. 18.05.2022 bol stavbyvedúci na obhliadke. Zatiaľ nemáme žiadnu odpoveď.

D. Lichá – neplynie im nejaký termín?

Starosta – kedy bola podávaná reklamácia? 4.5.2022 ste prijali také uznesenie. Takže majú na to 30 dní.

D. Lichá – v zmluve bolo 10 dní. Nevieť či sa neriadime podľa zmluvy.

Starosta – odpoveď na reklamáciu nám doteraz neprišla. Akonáhle príde odpoveď, dostanete informáciu. Podľa obchodného zákonníka je 30 dní lehota na vybavenie reklamácie.

D. Lichá – podľa zmluvy s 3D Partners – zhotoviteľ sa zaväzuje odstrániť reklamované vady v čo najkratšom čase. S prácami musí začať najneskôr do 10 pracovných dní od prevzatia oprávnenej, prevzatej a špecifikovanej reklamácie. Reklamácia sa považuje za uplatnenú dňom jej doručenia zhotoviteľovi. Nevie, či si to zhotoviteľ prebral.

Starosta – prebral si to. Reklamácia má byť najskôr uznaná alebo zamietnutá. Ak je uznaná, tak tam plynie tá 10-dňová lehota na odstránenie. Inak je to 30 dní na vyjadrenie.

D. Lichá – čiže do 4.6.2022 by sa mali vyjadriť.

Starosta - áno 30 dní. 4.5.2022 im to išlo aj e-mailom.

D. Lichá – ako to budeme riešiť ďalej, ak sa vyjadria, že vady nie sú adekvátne?

Starosta - potom to môžeme postúpiť ešte niekde vyššie

D. Lichá – na nejakého znalca?

Starosta - môže byť, alebo možno na inšpekciu

Starosta obce dal za Kontrolu plnenia uznesení z OZ obce Lučatín hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:           Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 29/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

[OZ berie na vedomie](#)

Vyhodnotenie kontroly plnenia uznesení obecného zastupiteľstva obce Lučatín *s pripomienkami*. Uznesenia budú prehodnotené v spolupráci poslancov a hlavnej kontrolórky a predložené na nasledujúcom zasadnutí OZ.

#### ***K bodu 6/***

##### *Záverečný účet obce Lučatín za rok 2021*

*a) Stanovisko Hlavného kontrolóra k Návrhu záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021*

*b) Správa nezávislého audítora k účtovnej závierke a výročnej správe*

*c) Prerokovanie Záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021*

*d) Výročná správa za rok 2021*

*e) Stanovisko Finančnej komisie k Návrhu záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021*

Starosta – tu sme mali aj stanovisko od p. kontrolórky aj od finančnej komisie, ktoré vám zaslala predsedkyňa finančnej komisie p. Zemanová, správa nezávislého audítora, účtovná závierka k výročnej správe, výročnú správu.

Š. Trajtel'ová – hospodárenie obce za rok 2021 skončilo s prebytkom 70 296,61€ s tým, že celkové príjmy sme mali 359 816€, výdavky 289 219€, centy nebudem čítať. Bežné príjmy sme mali 349 033€ a bežné výdavky 286 559€. V rámci kapitálových výdavkov bolo 2 659€ a celý prebytok hospodárenia 70 000€ sa navrhuje rozdeliť do rezervného fondu vo výške 10% a zvyšok 63 266€ do peňažných fondov obce na budúce využívanie kapitálových výdavkov. Účtovný hospodársky výsledok za rok 2021- výnosy 388 795,01€, a náklady boli 337 624,35€, hospodársky výsledok teda bol 51 170,66€. Všetky podklady vám boli zaslané, prechádzali sme to aj na finančnej komisii.

Finančná komisia to odporučila schváliť bez výhrad, tak ako je tu navrhnuté.

Starosta - ja by som doplnil, že stav záväzkov k 31.05.2021 bol v sume 26 004,54€ v lehote splatnosti. Po lehote splatnosti nebolo nič. Čiže k 31.12.2021 nemá obec žiadny dlh.

J. Kubiš – môžete mi vysvetliť tú prvú tabuľku v záverečnom účte?

Š. Trajtel'ová – prvá tabuľka hovorí o tom, aký sme schválili pôvodný rozpočet a potom upravený rozpočet. Ale to je len upravený rozpočet, nie skutočnosť. Čiže takto sme mali posledný upravený rozpočet, kde sme vlastne predpokladali tieto príjmy a výdavky, ale skutočnosť bola taká, že sme neminuli toľko a skutočné čerpanie rozpočtu bolo, že máme 70 000€ prebytok.

J. Kubiš – dajte mi prosím skutočnosť

Š. Trajtel'ová - príjem 359 816€, výdavky 289 219€, rozdiel je 70 596,61€ ale ešte je tam 300€, ktoré sú z minulého roku – nevyčerpaná dotácia z Pontisu, ktorá prechádzala do roku 2022, čiže to sa vylučuje z prebytku hospodárenia.

J. Kubiš – v správe sa píše, že tieto prostriedky by sa mali dať na nejaký osobitný účet a potom by sa mali vložiť zase na ďalší účet. Je to tak urobené v návrhu rozpočtu?

Š. Trajtel'ová – návrh rozpočtu je na str. 8 - tých 70 000€, z toho sa 10% dá na rezervný fond obce a tie ostatné financie idú do finančných fondov obce. Čiže máme osobitné účty – rezervný fond, peňažné účty. Rezervný fond sa používa na mimoriadne účely, peňažný fond sú tie financie, ktoré používame z minulých rokov ako kapitálové výdavky.

J. Kubiš – čiže v peňažných fondoch máme zhruba 60 000€

Š. Trajtel'ová – áno, tie peniaze sú na bežnom účte a budú prevedené po schválení na tie účty, ktoré máme v banke.

J. Kubiš – my ako OZ sa nemusíme k tomu vyjadrovať v uznesení, kde sa to má dať?

Š. Trajtel'ová – je to v návrhu záverečného účtu. Bude to v uznesení.

D. Lichá – rezervný fond sa na čo môže využiť?

Š. Trajtel'ová – keď je obec v kríze – havarijných situácií, povodne, nútená správa.

D. Lichá – koľko máme momentálne v tom rezervnom fonde?

M. Paličková – obsahuje to Záverečný účet – je to tam vypísané

Š. Trajtel'ová – myslím, že 27 000€

Starosta obce dal za Záverečný účet obce Lučatín za rok 2021 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:           Za: 2           Proti: 0           Zdržal sa: 1

#### Uznesenie č. 30/2022 zo dňa 30.05.2022

##### A/ Stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Lučatín

##### **1/ berie na vedomie**

- stanovisko hlavného kontrolóra obce Lučatín

- stanovisko Finančnej komisie

##### B/ Správa nezávislého audítora k účtovnej závierke a výročnej správe

Obecné zastupiteľstvo obce Lučatín

##### **1/berie na vedomie**

správu nezávislého audítora k účtovnej závierke a výročnej správe 2021 bez pripomienok.

##### C/ Vyhodnotenie pripomienok k Záverečnému účtu obce Lučatín za rok 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Lučatín

##### **1/ konštatuje,**

že Záverečný účet obce Lučatín za rok 2021 bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke obce minimálne 15 dní pred zastupiteľstvom a k Záverečnému účtu obce Lučatín za rok 2021 neboli v zákonnej lehote na pripomienkovanie vznesené žiadne pripomienky

##### **2/berie na vedomie**

Vyhodnotenie pripomienok k Záverečnému účtu obce Lučatín za rok 2021

##### D/ Prerokovanie Záverečného účtu obce Lučatín za rok 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Lučatín

##### **1/ prerokovalo**

I. Záverečný účet a celoročné hospodárenie obce Lučatín za rok 2021

II. Individuálnu účtovnú závierku obce Lučatín zostavenú k 31.12.2021

##### **2/ schvaľuje**

I. Záverečný účet a celoročné hospodárenie obce Lučatín za rok 2021 bez výhrad

II. Individuálnu účtovnú závierku obce Lučatín zostavenú k 31.12.2021 bez výhrad

III. Zúčtovanie výsledku hospodárenia obce Lučatín za rok 2021 – zisk vo výške 51 170,66€ na účet:

Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

IV. Prerozdelenie upraveného prebytku hospodárenia vo výške 63 266,94€ do peňažných fondov a v sume 7029,67 € do rezervného fondu obce Lučatín.

E/ Výročná správa za rok 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Lučatín

**1/ berie na vedomie**

Výročnú správu za rok 2021 *bez pripomienok.*

## **K bodu 12.**

### Diskusia

Starosta – skôr ako prejdeme k bodu č. 7, by som vám rád predstavil p. Sýkoru zo združenia OZ Hriadky, ktorý vás informuje o prebiehajúcej výstavbe, lebo tam sme prijali Uznesenie ohľadne prevzatia cesty, kanalizácie do užívania obce.

p. Sýkora – dobrý podvečer. Som zástupca OZ Hriadky a zastupujem 10-tich spoluvlastníkov. Od prvého OZ, sme skolaudovali verejný vodovod, verejnú kanalizáciu, dažďovú kanalizáciu, STL plynovod, VTL plynovod a komunikáciu. Zostáva nám skolaudovať ešte elektrické prípojky a NN rozvody, rekonštrukciu, ktoré realizuje SSD vo svojom mene. Na základe týchto kolaudácií následne budeme odovzdávať správcovi inžinierskych sietí uvedené siete do verejnej správy. Čiže máme záujem odovzdať verejný vodovod do prevádzky, ktorý sme odovzdali do prevádzky

Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti a po zápise vecných bremien, ochranných pásiem aj majetok – čiže vybudovaný vodovod v dĺžke cca 194 m StVS, dažďovú kanalizáciu, ktorá je napojená na obecnú dažďovú kanalizáciu. Tak isto máme záujem v zmysle uznesenia a kolaudačného rozhodnutia odovzdať aj majetok aj prevádzku obci Lučatín. Verejné osvetlenie tak isto v zmysle projektovej dokumentácie, ktoré je napojené na verejné osvetlenie obce a je zokruhované, tak isto odovzdať obci Lučatín – aj majetok aj prevádzku. STL plynovod a rozvod, ktorý je napojený na plynovod z SPP tak isto odovzdať majetok aj prevádzku, kde už prevádzka bola odovzdaná majetkovo. VTL oceľovú chráničku, ktorá je v poli - spravená v úseku 10 metrov, už bola odovzdaná SPP – prevádzka aj majetok. Komunikácia je tiež skolaudovaná a postavená podľa projektovej dokumentácie. Taktiež sa plánuje odovzdať obci Lučatín pozemok pod komunikáciu a aj cestné teleso. NN rozvody, ktoré budú vybudované v rámci rekonštrukcie budeme odovzdávať SSD a prevádzku SSD. Takže to je ohľadom inžinierskych sietí, ktoré sú tam zrealizované. Čo sa týka rekonštrukcie dopravného telesa, kde je napojená nová betónová komunikácia o hrúbke 20 cm sa skladá z 3 častí – A, B, C. Časť A – v spolupráci s obcou navrhujeme urobiť rekonštrukciu celého cestného telesa až od obchodu po tú druhú odbočku. Máme zazmluvnenú rekonštrukciu cesty B – od cintorína k pánovi Majerovi, kde sme mali rekonštrukciu dažďovej kanalizácie – rozkopávka cesty o šírke ½ metra a v dĺžke asi 20 metrov. A cesty C, ktorá je od p. Majera až po Hlavnú cestu.

V tomto smere sme urobili technické riešenie rekonštrukcie tejto cesty dvojvrstvom asfaltom a výmenou podložia. Pri rozkopávke bolo zistené, že podložie nie je v takom stave, v akom by malo byť. Je tam cca 10 cm štrku a preto sa tá cesta dlhodobo rozdrobuje. Podľa výkopov, ktoré sú zdokumentované, je potrebná výmena podložia v celej tej časti. Nevieme aké je podložie pri obchode, alebo pri hlavnej ceste, ale v tomto úseku časti B – čo je 309 m<sup>2</sup> je potrebná výmena podložia. V povolení sme mali zazmluvnenú rekonštrukciu toho pásu. My v tomto štádiu vieme zrekonštruovať asfaltový pás, ktorý je po rozkopávke ½ m. Ale nemá to praktický význam, lebo by sme ten nový pás umiestnili do cesty, ktorá už bola dlhodobo rozdrobená. Navrhujeme v spolupráci s obcou, aby sa zrekonštruoval tento pás B na dĺžke 309 m dvojvrstvom asfaltom o hrúbke 6 cm bez obrubníkov, nakoľko obrubníky tam po praktickej stránke nie je možné umiestniť. Na ľavej strane je zástavba rodinných domov, následne oproti je to vysunuté do poľa a je tam položený plyn /v zelenom páse/ a cesta zasahuje do zeleného pásu, kde sme museli geometrickým plánom aj posúvať cestu, aby sme vyšli v ústrety tej ceste, ktorá tam má oficiálne 3,5 metra. Navrhujeme v tom existujúcom roztláčenom páse výmenu podložia a 2 vrstvy asfaltu. Naše OZ vyčlenilo na to finančné prostriedky a vedelo by prispieť na túto rekonštrukciu. Doporučujeme sa zaoberať výmenou celého

pásu v spolupráci s obcou. Z našej strany by nemalo význam uložiť ten asfalt do cesty, ktorá sa po čase zničí a budú to fakt vyhodené peniaze. Je nám to ľúto. My sme to plánovali na apríl-máj tohto roku, keď sa dokončia hrubé práce. Prioritne treba spraviť túto strednú časť. Z našej strany my vyjdeme v ústrety. Zistili sme to pri rozkopávkach v akom je to stave. Čo sa ešte týka odvodnenia existujúcej cesty – urobili sme tam opatrenia v spolupráci s pánom starostom, s p. Majerom aj s p. Slušniakom – prakticky, kým to nie je urobené celkovo. Naša cesta je vyspádovaná a odvodnená smerom k p. Slušniakovi, kde sú 4 kanalizačné vpuste a voda ide do našej dažďovej kanalizácie, ktorá sa napája v tej poslednej vpusti pri p. Majerovi, ktorá je zaústená do vašej dažďovej kanalizácie odtokovými košmi s lapačmi tuku, čiže ide tam vyslovene len čistá voda. Tie koše, ktoré sú tam, sa pravidelne čistia. Pri privalových dažďoch dochádza k tomu, že dažďová voda, ktorá tam ide zčasti z ihriska a z existujúcej staršej cesty. S projektantom sme našli technické riešenie, ktoré bude dodatočné, kým sa to nevyrieši ďalším odvodnením cesty. Navrhovali sme to, že tam spravíme zvýšené obrubníky - pri p. Majerovi. V spolupráci s obcou sme zabezpečili od nás výkopovú techniku na osadenie obrubníkov. V spolupráci s predsedom Družstva dochádza k orbe, kde sa zaorie pole a dôjde k vsakovaniu dažďov. Čiže máme riešenie – zdvihnutím obrubníkov, kanalizáciu a zaoraním poľa. Dažďová voda by nemala vytekať hlavne na tú hlavnú cestu, ktorá je tam v zátačke pri p. Majerovi. Čo sa týka informácie ohľadom zadného oplotenia – vlastníci dokúpili ten zadný pás – 10 metrov navyše a dohodli sa na tom jednotne. Mám vás informovať, že dôjde k jednotnému uceleniu všetkých 10 záhrad. Bude tam robené oplotenie, ale až na záver, keď si urobia dodatočné stavebné povolenie na to oplotenie. Urobia si odvodnenie tých pozemkov na svojich pozemkoch, aby sa voda medzi nimi a p. Slušniakom nevyliievala. Aj keď sa nebude, keďže je tam zatravnovací pás. K tej rekonštrukcii cesty v spolupráci s obcou dávam na vedomie, že vám vyjdeme v ústrety. Ak dôjde z vašej strany k nejakému rozhodnutiu, tak my sme pripravení to zrealizovať finančne aj technicky, ak by ste potrebovali pomôcť.

Starosta – ja len doplním, že ten úsek B – od cintorína po p. Majera v rámci rozkopávkových prác je podmienka dať to do pôvodného stavu. Lenže teraz dať do pôvodného stavu len ten pás a na tom podloží je naozaj, ako hovorí pán Sýkora zbytočné. Oni to spravia, ale nám to nepomôže. V minulosti som vám vravel, že by bolo dobré zainvestovať do cesty od kultúrneho domu. Ak by sa to spravilo od toho cintorína, tak by to nebolo zlé.

D. Lichá – strašne rýchlo a strašne veľa informácií ste nám teraz podal. Ja sa len chcem spýtať, koľko tam je skolaudovaných domov?

p. Sýkora – domy skolaudované ešte nie sú – kvôli elektrine. Ja som vymenoval len inžinierske siete. Rodinné domy si budú kolaudovať individuálne majitelia po dostavbe rodinných domov.

D. Lichá – máte aj nejakú projekčnú kanceláriu čo sa týka projekčnej dokumentácie na cestu?

p. Sýkora - hlavná bola firma Pagament – p. Gaston Ivanov, a cestu robili konkrétne projektanti p. Vašková z Budči. My hovoríme o našej ceste. A toto bola rekonštrukcia prác na verejný vodovod. Čiže v tom páse nad cintorínom je vodovodná prípojka a šachta. Kanalizácia je asi o 20 m vyššie pri p. Slušniakovi – dole pod hydrantom. Na tých 309 m<sup>2</sup> sa meralo 3,5m šírka a dĺžka od kultúrneho domu až po p. Slušniaka

D. Lichá – bolo to vyčíslené finančne?

p. Sýkora – my sme hľadali riešenie – treba sa rozhodnúť, čo všetko sa bude robiť. Ak mi povie, môžem dať tú strednú časť naceniť. Odhadujeme zhruba 15 000-20 000€ - stredná časť. Podložie je potrebné dať 70 cm. Teraz je to spravené tak, že je tam podložie 10-15 cm. Keby sme tam dali jednu vrstvu asfaltu tak vydrží možno 10 rokov, ak dáme 2 vrstvy tak vydrží možno 20 rokov.

D. Lichá – to ste prišli len teraz na to? Prečo sme to nezačali riešiť už pred rokom?

p. Sýkora – my sme toto navrhovali na jar. Chceli sme to riešiť hlavne vtedy, keď sa dostávajú naše hrubé stavby.

D. Lichá – z toho vyplýva nejaký proces. Lebo ak by sme to chceli robiť, tak si myslím, že to nie je také jednoduché.

p. Sýkora – to je rekonštrukcia cesty. To nie je nová výstavba.



D. Lichá – ale ak by sme sa do toho, tak musíme byť bližšie oboznámení o tom. To sa nedá len tak rýchlo, že sme si niečo vypočuli.

p. Sýkora – je to len technický návrh. My len doporučujeme tieto riešenia. Môžeme tam dať ten pás – rozpadne sa

D. Lichá – za koľko rokov sa rozpadne?

p. Sýkora – ja neviem, prejdú štyri autá, popuká. Neviem vám to povedať.

D. Lichá – ale budete tiež dávať 70 cm

p. Sýkora – my to máme vybraté, my sme vybrali 1,4 m, tam je to zhutnené. Len ten kraj. My vám spravíme krásny pol metrový pás na úseku 20 metrov a zbytok sa rozpadne.

D. Lichá - 20 m je tých 309m<sup>2</sup>?

p. Sýkora – áno, je to zhruba od hydrantu cintorína po p. Služniaka. Tam sme kopali vodovod. Dokopy je to 309 m<sup>2</sup>, 3,5m šírka a dĺžka napr. 109 m.

D. Lichá – a vyjde tam šírka 3,5 m?

p. Sýkora – áno, to je presne zamerané. Reálne je ale o pol metra uskočená, lebo je to roztláčené. Tá cesta, ktorá je tam teraz, nie je reálna. Takže my sme aj preto ustupovali z našich pozemkov, aby sme tú cestu dali tak, ako je roztláčená – ½ metra k nám dovnútra. Lebo cesta je hranica toho plotu, čo je nahnutý. Takže navrhujeme nechať ½ metrový zelený pás, 3,5 m nechať, tak ako je to teraz – čiže bude to mať 4 metre, pretože v tom ½ m je ešte aj plyn.

D. Lichá – tam by nevyšiel chodník?

p. Sýkora – nevyjde to, jednosmerná cesta musí mať 3,5 m a chodník 1,5 m. a to musíte mať projektovú dokumentáciu a podľa normy – cestné obrubníky. To je ale najdrahšia varianta. Obrubníky však nemáme kde dať, pretože sú tam dvory. Toto je v rámci rekonštrukcie – ohlášky a projektová dokumentácia sa vôbec nemusí robiť. Robí sa len rozpočet podľa presného zamerania a podľa toho, čo potrebujete.

D. Lichá – už sme mali jednu rekonštrukciu a teraz s tým máme problémy. Ja sa vyjadrujem zatiaľ len toľko, že máme aj iné cesty, ktoré nám treba rekonštruovať. Ale nemáme na to financie.

J. Kubiš – trošku ste nás prekvapil, lebo to nie je jednoduchá vec.

D. Lichá – lebo máme aj stavebnú komisiu v Lučatíne.

J. Kubiš – za mňa môžem povedať, že ja by som za žiadne lepenie ciest nebol. Nech sa spraví riadna cesta, ako sa má. Čiže, ak by sme do toho financie dali, tak radšej by sme dali o niečo viac. Cesta je dosť úzka. Tam to vychádza na „jednosmerku“. A zase, či sa nám to oplatí? Čiže to treba špeciálnejšie riešiť, nie teraz na schôdzi. Tá cesta je tam roky a neprepadávala sa. Prečo by sa mala teraz začať prepadávať? To podložie nehovorím, že je dokonalé, ale roky tam chodili poľnohospodárske autá, smetiarske autá. A keď ste tam stavali a poškodili ste cestu, tak to musíte teraz znášať vy. Keď ste robili výkop pri p. Služniakovi, tak tam bola cesta. Nebola kvalitná, ale bola tam. Neprepadávala sa, chodili tade autá, vy ste rozkopali ulicu. A teraz to padá. To je jasné, lebo sa to tak nedá zhutniť. Vy by ste nemali urobiť len pás, ale mali by ste potiahnuť aspoň 3 metre. To sa nedá len tak, že vy si zhutníte 80 cm a zbytok je náš.

p. Sýkora – tá cesta je od začiatku poškodená. Už pri kultúrnom dome máte spravenú pavučinu. Už tam nie podložie. Ja som tu mal technika. On povedal sám. Nie je problém položiť asfalt, ale budete to mať opäť zle.

J. Kubiš – tiež som za to, aby sme prispeli nejakou čiastkou, aby bola dobrá cesta. V prvom rade by sa mal urobiť projekt, ktorý to rieši, že to už bude všetko v poriadku. Potom dať dokopy náklady a povedať kto, čo hradí. Navrhujem, aby sme si k tomu špeciálne sadli. Pripraví sa nejaké podklady a uvidíme. Lebo neviem o akej sume sa rozprávame. To je ťažko.

p. Sýkora – my nepotrebujeme od vás nejaké vyjadrenie. Len sa informujeme a navrhujeme, že z technického hľadiska je zbytočné to plátať. Podľa výkopu navrhujeme výmenu. Mali sme tri alternatívy – iba vložiť, 2 vrstvy asfaltu, alebo rekonštrukcia. Sme ochotní aj technicky aj finančne prispieť aj to skoordinať.



Starosta – tento príspevok bude zapísaný do diskusie, kde ho len vezmete na vedomie. Pán Sýkora bol dnes na stavbe a zavolať som ho len kvôli tomu, aby Vám podal informáciu. Ak by ste sa chceli spýtať niečo ohľadom výstavby.

p. Sýkora – cesta nás stála 25 000€ a my ju obci darujeme, taktiež pozemok pod cestou. Robili sme dažďovú kanalizáciu, ktorá má hodnotu 17 000€. Čiže my zvýšime majetok obci.

J. Kubiš – áno, ale my s tým budeme mať len ďalšie náklady s údržbou

p. Sýkora – čo sa týka tých sietí, kolaudácií, to je jasné. Teraz prebehne nejaký odovzdávací proces – obci dáme návrh darovacích zmlúv na odovzdanie majetku a prevádzky verejného osvetlenia a dažďovej kanalizácie.

J. Kubiš – ako je to s kanalizáciou? Lebo my sme prijali uznesenie, že sa nedá napájať do kanalizácie.

p. Sýkora – jedná sa o dažďovú kanalizáciu – z cesty. Ľudia majú individuálne dažďové nádrže a žumpy.

Starosta – p. Sýkora, ďakujem Vám veľmi pekne.

p. Sýkora – technicky sa potom môžete na nás obrátiť.

## **K bodu 7 /**

### Rozpočtové opatrenie č. 1/2022

a) Stanovisko Hlavného kontrolóra k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022

b) Stanovisko Finančnej komisie k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022

Starosta – nech sa páči, poprosím finančnú komisiu

Š. Trajtel'ová – materiál ste dostali. Jedno je sumár, ako sa rozpočtové opatrenie premietne do upraveného rozpočtu a potom sú tam ešte detailné položky, ktorých sa to týka. Základ rozpočtového opatrenia je v projekte Wifi pre Teba, kde sme ho mali rozpočtované ako kapitálové výdavky v rámci zmluvy a schvaľovacieho procesu sa jedná o bežné výdavky, kde sa vlastne znižuje kapitálový rozpočet o túto čiastku a zvyšujú sa príjmy v bežnom rozpočte. Takže to je tých 9 975€, ktoré sme mali v kapitálovom rozpočte. Takže to je taká základná väčšia zmena. Druhá zmena je dotácia na školstvo cca 30 000€. Tam je navýšenie o tých 4 510€ a ešte na predškolákov je navýšenie o 1 000€, kde dostávame vyšší transfer, ako bol rozpočtovaný. Ešte máme navýšenie v príjmoch – podielové dane, aby sme vedeli mať vyrovnaný rozpočet. Podľa ministerstva financií by sme mali dostať túto čiastku v podielových daniach tak, ako je teraz. Ostatné úpravy sú energie, kde najvyšší nárast je vo verejnom osvetlení, kde je to až 10-násobné navýšenie. Väčšinou sú to vo všetkých oblastiach energie. V 0620 – rozvoj obci - máme avizovanú opravu kanalizácie – je to len presun v rámci opráv a služieb. Je ponížená čiastka na projekty a je navýšená čiastka na opravu kanalizácie.

D. Lichá – na mzdách sa nám to ako navýšilo?

Š. Trajtel'ová – mzdové prostriedky v školstve, ale to je v rámci tých peňazí, ktoré sme dostali.

D. Lichá – takže to čo dáme na platy v školstve, tak dostávame od ministerstva?

Š. Trajtel'ová – áno, takže tam je to vyfinancované a boli aj urobené presuny

D. Lichá – a v MŠ?

Š. Trajtel'ová – v MŠ budeme tiež vedieť to riešiť cez dotáciu na predškolákov.

D. Lichá – ale tam nás to stojí trochu viac?

Š. Trajtel'ová – škola sa nám trochu zlepšila, lebo z vlastných peňazí dávame menej a ide to z prenesených kompetencií, ale ono to nie sú až také veľké sumy. Nie sú tam nejaké rapidné nárasty.

D. Lichá - ale teraz, keď sme mali nejaké návrhy do rozpočtu – teraz sa nám to všetko mení, nie?

M. Paličková – to sa len berú na vedomie tie budúce obdobia

Š. Trajtel'ová – vždy je len jeden rok, ktorý je záväzný

D. Lichá – lebo predpoklad síce nejaký bol, ale už teraz je to úplne zmenené. Teraz išli náklady na energie podstatne vyššie ako sme predpokladali, že pôjdu. Ako sa ideme k tomu postaviť? Ideme spraviť nejaké šetriace opatrenia?

M. Paličková – my musíme riešiť tento rok

Starosta – všetko sa ukáže, uvidíme či štát siahne na podielové dane. K tomu sa budeme musieť postaviť operatívne.

Š. Trajtel'ová – aké budú pravidlá, zákony, čo všetko sa ešte zmení. Pri tvorbe rozpočtu na jeseň budú dané nejaké pravidlá. Budeme vidieť, s čím budeme môcť operovať.

D. Lichá – výdavky my vidíme, ale či ich vieme nejakým ovplyvniť...verejné osvetlenie – pán starosta povedal, že to nemôžeme riešiť nejakým obmedzovaním verejného osvetlenia.

Starosta - tých 1100€ - to je suma daná ako preddavok zatiaľ - na základe predošlého odberu.

Š. Trajtel'ová – za rok 2022 budeme platiť preddavky a vyúčtovanie bude až na konci roka. Čiže počítať s tým musíme. Či nejaké opatrenia je možné robiť v rámci výdavkov, šetrenia s energiami...

D. Lichá – myslela som šetrenie. Viem, že bolo také obdobie, že každá druhá lampa svietila. Možno urobiť to takýmto spôsobom. Alebo o jednej sa vypínalo a o štvrtej zapínalo verejné osvetlenie a nesvietilo sa celú noc.

M. Paličková – je to jedna cesta. Druhá cesta je riziko tej recidívy, ktorá môže vzniknúť, alebo tých iných trestných činov.

D. Lichá – ale my vieme, koľko spotrebujeme elektriny na verejnom osvetlení. Myslím, že viac tie žiarovky nebudú svietiť, pretože je drahšia elektrina. Mali by sme spotrebovať tak isto.

Š. Trajtel'ová – vymieňali sa žiarovky za úspornejšie.

Starosta – keď bola spoločnosť, ktorá ponúkala komplet rekonštrukciu verejného osvetlenia, tak sme prišli na to, že nám nevedia pomôcť. My sme na tej spodnej hranici, čiže nemáme nejaké veľké odbery, že by nás vedeli stlačiť dole. Obmedzovať zatiaľ verejné osvetlenie nebudeme. Uvidíme ďalej.

Š. Trajtel'ová – ešte k tomu rozpočtovému opatreniu. Je tam navýšenie v kapitálovom výdavku o 5 066€ - nákup budovy Pohostinstva s tým, že je to platené z vlastných zdrojov. Necháme to zatiaľ tak, ako to bolo v pôvodnom rozpočte z peňažných fondov minulých rokov. Tým pádom sa kapitálový rozpočet zníži o tých 5 066€ a aj celkový rozpočet z 534 000€ na 529 000€. Celkový schválený rozpočet sme mali 326 494€, po úprave 344 473€, kapitálové 101 500€, príjmy 91 525€ - tam sa znižuje o to Wifi pre Teba, finančné operácie 118 000€ - tu sa to len spresnilo na 118 307€ - to je z tej nadácie Pontis – čo som spomínala. Takže z 545 994€ na 554 306€, bežné výdavky 325 519€, po úprave 344 236€ - 10 000€ je z Wifi pre Teba. Kapitálové zo 195 483€ na 184 983€, celkové výdavky pôvodný rozpočet 521 002€, teraz po úprave 529 219,52€, prebytok pôvodný 24 992€, teraz 25 087€. Treba si uvedomiť, že sme museli zachovať, aby bežné výdavky neboli schodkové. Čiže bežné príjmy máme 344 473,69€ a bežné výdavky 344 236,52€. Rezerva je nejakých 200€, takže veľmi nemáme kde...veľké možnosti tam veľmi nie sú. Skutočne treba minimalizovať výdavky, šetriť, kde sa dá. Uvidíme po lete, čo nám to spraví a čo si budeme môcť dovoliť.

Starosta – veľa záleží aj od verejného obstarávania na elektrinu. Ak pôjde všetko tak ako má, tak od júla by sme mali mať vysúťaženého nového dodávateľa elektrickej energie. Teraz je ten nárast enormný. Mali sme 53€ za megawat hodinu, teraz je 425€. Je to enormný nárast, ktorý dúfam, že nebude dlho trvať.

Š. Trajtel'ová – ešte mám stanovisko finančnej komisie (prečítané stanovisko – je prílohou k Uzneseniu č. 31/2022)

J. Kubiš – k tomu rozpočtovému opatreniu – koľko je plus alebo mínus? Vieme to nejakým finančným vyjadriť?

Š. Trajtel'ová – v príjmoch máme plus 18 287€ a mínus 9 975€, čiže to je plus –mínus.

J. Kubiš – čiže budeme znižovať rozpočet?

Š. Trajtel'ová – zvyšovať, 8 312€ príjmy a 8 217€ výdavky, takže o 95€ znižujeme výdavky. Musíme zmeniť štruktúru rozpočtu. Lebo v rozpočte sme mali 10 000€ na Wifi pre Teba z kapitálových a nemáme nič.

J. Kubiš – Wifi nás malo predsa stáť 500€.

Š. Trajtel'ová – áno, dostali sme ich, ako kapitálový príjem. Tým pádom musíme kapitálové zrušiť a zvýšiť bežné výdavky

J. Kubiš – dobre, ale to sa rozpočet nemení

Š. Trajtel'ová – je to zmena v štruktúre, kvôli tomu. Minuli by sme financie na niečo, čo nemáme v schválenom rozpočte.

M. Paličková – sú na to rozpočtové pravidlá. Nemôžeme to inak spraviť. Jednoducho, tak bol schválený návrh rozpočtu v decembri 2021. Preto Vám to tak aj ja rozpisujem v správe.

Š. Trajtel'ová – museli sme to urobiť aj kvôli energiám, pretože v každej oblasti bolo navýšenie.

J. Kubiš – ale zase nie je to veľké navýšenie.

Š. Trajtel'ová – 5 000€ - musela som to zobrať z iného. Len verejné osvetlenie je zo 160€ na 1160€ mesačne. Len vo verejnom osvetlení je to 3 600€ aj to preto, lebo tam bol dobropis. Toto je úprava celoročného rozpočtu. Mali sme schválený celoročný rozpočet a my ho teraz upravíme. Ja som dala do toho, čo bolo vyčerpané a čo ešte zhruba budeme potrebovať do konca roku. To sú tie rozdiely.

J. Kubiš – v tomto rozpočtovom opatrení je zahrnutý aj nákup časti KD?

Š. Trajtel'ová – to je v kapitálových výdavkoch – to sa nemení. V kapitálových máme 2x príjem – 1x dostaneme z PPA a druhý príjem je, že to používame z vlastných peňazí. Potom to máme vo výdavkoch tých 118 000€ zaplatené. Ešte jedno doplnenie – projekt na detské ihrisko – to by sa malo schváliť, aj spolufinancovanie.

Starosta – nie, detské ihrisko je bez spolufinancovania. Projekt bol podaný na 10 000€, veď informáciu ste dostali. Muselo to byť opäť podané. Zhruba do 2-3 týždňov by mala prísť odpoveď.

Š. Trajtel'ová – preto sme ho zahrnuli do toho rozpisu.

Starosta obce dal za Rozpočtové opatrenie č. 1/2022: a) Stanovisko Hlavného kontrolóra k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022, b) Stanovisko Finančnej komisie k rozpočtovému opatreniu č. 1/2022 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:            Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 31/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

#### **OZ berie na vedomie**

1/ stanovisko hlavného kontrolóra obce k predkladanému návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 1/2022

2/ stanovisko finančnej komisie k predkladanému návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 1/2022

#### **Finančná komisia obce Lučatín odporúča**

1/ schválenie rozpočtových opatrení pre úpravu rozpočtu 2022

#### **OZ schvaľuje**

Rozpočtové opatrenie č. 1/2022 *bez pripomienok* s tým, že dochádza k úpravám celkových príjmov na sumu 554 306,58 € a celkových výdavkov na sumu 529 219,52 € v zmysle rozpisu kapitálových výdavkov stanoviska Finančnej komisie, ktoré je prílohou znesenia.

#### **K bodu 8/**

##### Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok r. 2022

Starosta – materiál ste dostali, okrem pravidelnej kontrolnej činnosti p. kontrolórky, čo ste si mohli prečítať. Sú tam aj tematické finančné kontroly, kde sa presunula kontrola webového sídla na druhý polrok. Ako som si všimol, tak obce začínajú meniť webové stránky, podľa nového zákona.

D. Lichá – ja sa chcem spýtať k tej kontrole, čo robíte teraz. Máte už aspoň nejaké predbežné, čiastočné vyjadrenie?

M. Paličková – nie nemám, lebo to musím predložiť na vyjadrenie p. starostovi a ešte som dožiadavala nejaké materiály.

D. Lichá – prečo pánovi starostovi?

M. Paličková – lebo keď je nejaké zistenie, tak sa píše najskôr návrh správy.

D. Lichá – ale toto je len čiastočné vyjadrenie – teda čo ste zistili?

M. Paličková – aj keď je čiastočné zistenie, tak je tam najskôr návrh a zo zákona má obec 5 dní na to, aby sa k tomu vyjadrila. Buď súhlasí s mojimi zisteniami alebo ma uvedie na správnu mieru ak som ja niečo nesprávne pochopila, alebo dohľadala. Ak tam nebude žiadna pripomienka, tak vtedy sa robí čiastková správa, ktorá buď bude zahŕňať vyjadrenia starostu obce, alebo bude v takom znení, ako som to napísala ja.

D. Lichá – a keď ja mám k tomu nejaké pripomienky? K tým veciam, ktoré som tam zistila? Mám to dať vám?

M. Paličková – ak ma viete na niektoré upozorniť a sú v rozpore

D. Lichá – ten originál stavebný denník..

M. Paličková – tam ešte nie som. Ja idem podľa chronológie. Ešte som len v roku 2016.

Starosta obce dal za Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok r. 2022 hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:            Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 32/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

#### **OZ berie na vedomie**

vyhodnotenie podaných pripomienok v lehote na podávanie pripomienok v zmysle zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v z.n.p.

#### **OZ schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2022

#### **K bodu 9/**

Určenie úväzku starostu obce na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. a učenie počtu poslancov na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. – doplnený bod

Starosta – dnes mi prišla informácia a kvôli voľbám to musí byť stanovené 90 dní vopred. Čo sa týka úväzku starostu určite bude potrebný plný úväzok. V menších obciach je to problém, nie ešte u nás. Počet poslancov máme podľa počtu obyvateľov na 5-7 odporučený. Poprosím vás, ak sa chcete k tomu vyjadriť.

Starosta obce dal za Určenie úväzku starostu obce na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. a učenie počtu poslancov na celé funkčné obdobie na roky 2022 -2026 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní:

Hlasovanie:            Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 33/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

#### **OZ**

#### **a/ určuje**

a/ v zmysle §11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a z dôvodu plnenia povinností vyplývajúcich z verejnej funkcie starostu, starostovi obce Lučatín na celé funkčné obdobie 2022-2026 rozsah výkonu funkcie starostu na **plný úväzok**.

b/ v zmysle §11 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **5 poslancov** obecného zastupiteľstva obce Lučatín na celé funkčné obdobie 2022-2026

## **K bodu č. 10**

### Zámer zakúpenia kosačky – doplnený bod

starosta – tu sa môžeme dohodnúť, že v Predose čo bola tá ponuka, tak na internete je tá kosačka o 100-200€ drahšia. Čiže v Predose majú dobrú cenu – 3599€.

Š. Trajtel'ová – 3500€ je v rozpočte s tým, že sme mali informáciu, že niečo si doplatia.

J. Kubiš – sme sa rozprávali o tej „120“ – tke za tých 4900€.

Starosta – potom aj Marek hovoril o tejto za 3600€. Sám povedal, že tých 4900€ je veľa. Ona má síce širší záber, ale tá kosačka nie je nikde inde využiteľná. Len a len na ihrisku, lebo keď má široký záber, tak nemôžete ísť po nejakom krivom teréne. O tom sme sa rozprávali s Marekom a s p. z Predosu. Čiže tam sme dospeli k záveru, že najvýhodnejšia bude tá s tým menším záberom, ale je to dvojvalec a má 300 l kôš. Povedal by som to tak: vyhovejte tejto žiadosti, ale doteraz sme počúvali o tých energiách... je to dosť veľa tých 4900€. Ja navrhujem takúto variantu.

D. Lichá – ešte by bolo fajn, keby sa podarilo vyjednať dlhšiu záruku.

Starosta – môžeme skúsiť, uvidíme.

Š. Trajtel'ová – minule sme sa bavili o nákladoch na kosačku, tak ja som to pozerala. Od roku 2017 tam nebolo nič, 2018 – 100€, 2019 – 91,50€, 2020 – 0€, 2021 – 0€.

Starosta – teraz bola v oprave, podľa pána Demetera /Predos/ bola kosačka preťažená a bolo neodborne narábané s kosačkou – veľká rýchlosť, veľká tráva a tým pádom začala dymiť. Prečistili to. Kosačka je funkčná.

D. Lichá – ten kôš sa neobjednal?

Starosta – objednalo sa vrchné veko koša a tá západka – zhruba 2 týždne dodacia doba.

Š. Trajtel'ová – treba zvážiť, či je stará kosačka využiteľná v rámci obce, alebo či bude vhodná ako záložná.

D. Lichá – myslím, že máme priestory, ktoré sa môžu kosiť tou kosačkou. Vyhodnotili sme to tak, že sa kosačka nebude odpredávať. Bude slúžiť ako záložná.

Starosta obce dal za Zámer zakúpenia kosačky hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:           Za: 3                   Proti: 0                   Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 34/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

[OZ schvaľuje](#)

[zámer zakúpenia traktorovej kosačky v zmysle schváleného rozpočtového opatrenia.](#)

## **K bodu č. 11**

### Informácia starostu a interpelácie poslancov

Starosta - detské ihrisko sme si už priebežne povedali – za 2-3 týždne by sme mali vedieť či nám to schválili. Wifi pre Teba je už ukončená akcia. Financie nám už boli refundované v sume 8750€, 435€ bolo naše spolufinancovanie. Je to wifi na verejných priestranstvách. Pasport dopravného značenia – projekt je zrealizovaný. Čakáme na inštrukcie z MAS zo Slovenskej Ľupče. Dnes som tam volal – zatiaľ budú mať len školenie, ako má žiadosť o platbu vyzeráť. S obcou Hiadel' sme jedny z prvých, čo z MAS dostali nejaké peniaze a čo to už aj zrealizovali.

J. Kubiš – my sme mali v úmysle robiť prechody cez cestu, aby sa dalo prejsť zo stanice na chodník. Viacero takých miest sme vytipovali. My sme nemysleli, že sa poosádzajú takéto značky po dedine. Za tým kultúrnym domom je to nebezpečné, lebo tam je vyznačená hlavná cesta a idú tam autá v plnej rýchlosti päťdesiatkou. A to je úzka cesta. Tam by bolo treba obmedzovaciu tabuľku, lebo tam istotne dôjde k úrazu.

Starosta – pán Kubiš, tie autá tam nezačali rýchlo chodiť odkedy sa tam dala značka hlavná cesta. Viem, že tie autá tam chodili aj doteraz rýchlo. Čiže to je len určenie hlavnej a vedľajšej cesty. Prechody neboli predmetom projektu dopravného značenia. Ten projekt bol už podaný, keď sme sa my bavili o prechodoch. Preto sa prechody nerealizovali. Nie sú predmetom projektu. Áno značiek je viac, ono je iné vidieť to namaľované a iné je to keď to prídu osadiť. Treba si len na to zvyknúť. Už som dostal pozitívny feedback na zrkadlá.

J. Kubiš – áno, tam je to opodstatnené.

Starosta – všetko nám to odsúhlasoval dopravný inšpektorát.

J. Kubiš – je ich veľa, na niektorých miestach by nemuseli byť.

Starosta – pokiaľ máte nejaké rázcestie, tak musíte mať všade značku. Je presne určené, či má byť na hranici, alebo do 5 alebo 10 metrov od križovatky. Na nadáciu Allianz sme dali žiadosť na merače rýchlosti do obce, tak mám to schválili a prispievajú nám sumou 4000€ s tým, že 15% je spoluúčasť čo je dokopy 4600€. Tieto zariadenia vieme namontovať na nemerajúci odber a druhé zariadenie musí byť po pravej strane ako vchádzate od Slovenskej Ľupče, takže niekde ešte pred tou zákrutou za Mírom Kováčom, ale to bude musieť byť na solár. Táto informácia mi prišla v piatok. Prišiel nám návrh na zmluvu – v prvej fáze nám dajú 3200€ a v druhej fáze 800€ po zdokladovaní.

D. Lichá – čiže, to je už rozhodnuté?

Starosta – ja neviem. Chcete to zrušiť? Je to pre obec nevýhodné? Je to v rozpočte – z tých 23 000€ sa dá spolufinancovanie, lebo to súvisí s cestami.

D. Lichá – to nehovorila p. Trajtel'ová

Š. Trajtel'ová – nemala som detailnú informáciu. Dnes sme to konzultovali, ako by to bolo financované

D. Lichá – čiže to pôjde z týchto investičných

Š. Trajtel'ová – áno

D. Lichá – a potom to pôjde do majetku obce?

Starosta – jasné. My dostaneme na to peniaze. My to zakúpime.

D. Lichá – a od koho to budeme kupovať?

Starosta – musí sa spraviť prieskum trhu

D. Lichá – takže potom nás oboznámiš, keď sa bude robiť prieskum trhu.

Starosta – môžeš to dať ako priame zadanie a 3 cenové ponuky. Nemusíš robiť verejné obstarávanie, je to do 10 000€. Dostanete informáciu od koho to ideme kúpiť. Musí tam byť aj ceduľka Allianz. Majú to v obci Hiadel' – od nich som dostal tip. Čo sa týka zastávky, dal som vypracovať nejaké cenové ponuky. Žiaľ cenové ponuky mi neprišli. Pozeral som prefabrikáty týchto zastávok – 2200-2500€. Vyrátal som si približne, koľko by stála dlažba. Mali by sme sa zmestiť do tých 3000€. Takže idem cestou prefabrikátov, keďže mi cenové ponuky neprišli. Ešte majú byť výzvy na zberné dvory a kompostárne. My projekt na zberný dvor máme. Je určený na tom mieste na „Figure“ aj s oplotením. Ak by sme do toho išli, že sa starý projekt opráša, tak budeme musieť mať vyjadrenie ŽSR. To je z mojej strany všetko.

J. Kubiš – dostal som od občanov návrh k ceste od kultúrneho domu, aby sme znížili rýchlosť. Sľúbil som, že to tu prednesiem. Naozaj tam môže dôjsť k dopravnej nehode. Nemohli by sme tam dať nejakú doplnkovú tabuľu s maximálnou rýchlosťou 20? Je to úzka cesta na to, aby sa tam mohlo ísť 50. Treba to preveriť, či sa tam môže dať zníženie rýchlosti. Trošku nás zaskočilo, že hasičská akcia sa nekonala.

Starosta – ja som to zisťoval a bolo mi povedané, že nakoniec sa nejde robiť nič.

J. Kubiš – my sme mali plánovanú vatru a dohodli sme sa, že to my odstúpime hasičom a nakoniec sa to nekonalo.

Starosta – pán Kubiš, aké som dostal informácie, také podávam. Potom som dostal informáciu, že budú robiť niečo neskôr. Dajú nám vedieť. Tak budeme čakať.

D. Lichá – ja som sa chcela spýtať na MDD – bude sa to konať? Nikde som nevidela o tom nič – ani na stránke. Akurát, že 5.6.2022 bude stolnotenisový turnaj.

Starosta – 5.6.2022 bude turnaj, 4.6.2022 bude MDD – bude na ihrisku a bude to aj za účasti našich zložiek. Pán Kubiš vie, bola za ním p. Sabolová. Je to nahraté aj v rozhlase, zajtra to pôjde všetko von.

D. Lichá – ale nie je to na stránke.

Starosta – neviem, ak si to tam nevidela, tak to tam nie je.

D. Lichá – nevidela som to. Turnaj som videla, ale MDD nie.

M. Paličková – MDD máte zverejnené – 30.5.2022 o 13:41 hod.

Starosta – ja som povedal, že neviem. Ja mám iné na starosti. Takže je to tam.

D. Lichá – aký bude program?

Starosta – je to na plagáte – sú tam zložky obce

M. Paličková – športové súťaže, obecný traktor, polícia, vedomostné súťaže, sladká odmena, triedenie odpadu hravo, hasiči, pitný režim, maľovanie na tvár, detský kútik. Sprevádzať bude maskot Mickey Mouse.

D. Lichá – chcela som vedieť, či prišla nejaká žiadosť od p. Sedliaka - od futbalistov ohľadom toho, že potrebujú nejaké veci na to 90. výročie futbalu.

Starosta – nie, žiadosť neprišla. Na poslednom OZ sme hovorili, že nám predložíte návrh rozpočtu.

Doteraz mi neprišlo nič.

D. Lichá – ja tu mám nejaký návrh.

Starosta – teraz je to zbytočné. Môžeš mi to tu nechať.

D. Lichá – aké financie sa môžu poskytnúť na to? Bolo by možné dať do nákladov guláš a pečivo?

Potom nejaké obalové materiály, nealko nápoje, DJ – to by sme poprosili, aby sa to zaplatilo z obce, SOZA – niekedy to bolo 80€. Máme to predbežne vyčíslené. Vieme to poskytnúť? Alebo aký je na to názor?

Š. Trajtel'ová – myslím, že sme mali mať celý rozpočet, aby sme vedeli koľko bude stáť celá akcia a z toho koľko sa požaduje. Všetci by mali mať tú informáciu, aby sa poslanci rozhodli, že na čo sa prispeje.

D. Lichá – je to akcia spoluorganizovaná s obecným úradom. Neviem, či nemajú nárok, aby mali príspevok na tieto veci. Samozrejme, že oni si to zakúpia a potom sa to nejakou formou preplatí.

Š. Trajtel'ová – treba vedieť celkový rozpočet

D. Lichá – guláš a pečivo – 120€, obalové materiály 50€, nealko 60€ - môže to byť. Ja nehovorím, že to bude taká istá suma. DJ- 360€, SOZA – 80€.

Starosta – treba to dať hlavne dokopy, lebo doteraz za mnou zatiaľ nikto nebol. Ja to viem len útržkovito, že čo zhruba bude.

D. Lichá – sponzorov už majú nejakých zohnaných – o to to bude stáť menej. Sú tam sponzori na ceny, na občerstvenie.

Š. Trajtel'ová – máte to spočítané?

D. Lichá – nemám to spočítané. Ja som si myslela, že to poslali. Ja som im taký „nástrel“ urobila. Okolo 670€ to vychádza. Majú tam sponzorov aj na iné občerstvenie pre tých, ktorí budú ocenení.

Š. Trajtel'ová – budú tam aj predávať?

D. Lichá – predávať nie, ja som navrhla, aby spravili guláš – p. Majer by im to navaril s tým, že to bude pre účinkujúcich.

Starosta – a pre ľudí, čo tam budú na ihrisku?

D. Lichá – tak to už za nejakú symbolickú cenu, ale určite nie, že na tom budú zarábať.

Starosta – ešte máte niečo?

D. Lichá – keď príde to vyrozumenie od 3D Partners, tak nám to daj vedieť.

Starosta obce dal za Informácie starostu hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní:



Hlasovanie:            Za: 3            Proti: 0            Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 35/2022 zo dňa 30.05.2022

**OZ berie na vedomie** informácie starostu obce:

- detské ihrisko
- wifi pre Teba – ukončená
- výzva na zberné dvory
- merače rýchlosti – Nadácia Allianz
- autobusová zastávka

Starosta obce dal za Interpelácie poslancov hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní:

Hlasovanie:            Za: 3            Proti: 0            Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 36/2022 zo dňa 30.05.2022

**OZ berie na vedomie**

*1/ interpelácie - Ján Kubiš:*

- cesta – cintorín – znížiť rýchlosť – doplniť tabule, preveriť dopravné značenie
- hasičská akcia sa nekonala

*2/ interpelácie – Dana Lichá:*

- MDD – 4.6.2022 Ihrisko
- turnaj OST - 5.6.2022
- žiadosť futbalistov – návrh rozpočtu na akciu
- vyrozumenie 3D Partners + informácia - reklamácia

## **K bodu č. 12**

### Diskusia

Starosta – tam by som dal informácie od p. Sýkoru

J. Kubiš – ako je to s prenájmom krčmy?

Starosta – dostali sme z katastra dodatočné dožiadanie na doplnenie. Prišlo to vo štvrtok, v piatok som to tam zanesol a teraz čakáme, kým to prepíšu. Potom bude vyhlásená obchodná verejná súťaž.

J. Kubiš – kedy by mohla byť otvorená krčma?

Starosta – 10 dní je OVS, neviem kedy to prejde cez kataster.

J. Kubiš – máte niekoho, kto má záujem?

Starosta – bude súťaž, potom budeme vedieť

J. Kubiš – s tou cestou od Ďurčíka – robí sa niečo?

Starosta - má sa zastaviť pán Bobák s Podkoníc – projektant. Rozprával som sa aj s predsedom družstva RD Hron a navrhoval som mu tú orbu. Nechcú to robiť, lebo im PPA nemusí dať na to dotácie.

D. Lichá – obec Radobica – to je čo za obec? Oni robia verejné obstarávanie na energie.

Starosta – spoločnosť CVO to musí vždy cez niekoho robiť a teraz to robí cez obec Radobica.

D. Lichá – ale tá Radobica nie je v združení obcí pod Panským dielom?

Starosta – nie, toto ide naprieč Slovenskom. Sú tam obce, ktoré sa tam chceli prihlásiť. Je to výhodné, napríklad je tam aj Brusno. Je tam myslím 40 obcí prihlásených. Čím viac obcí, tým lepšia cena.

D. Lichá – to je asi taký istý systém ako sme mali doteraz.

Starosta – áno

Š. Trajtel'ová – väčšinou sa to takto robí.

D. Lichá – a s čím to vieme porovnať, či sme dobre vybrali? Sú ešte aj iné takéto obce, ktoré sa tým zaoberajú, alebo majú ešte iné združenia?

Starosta – obce sa tým nezaobierajú. Zaoberajú sa tým spoločnosti, ktoré robia to verejné obstarávanie.

D. Lichá – len aby sme sa zase nedostali do takej podobnej situácie.

Starosta – pri tom predošlom výberovom konaní, nám mal SPP dodávať elektrinu – bol druhý v poradí. Ja verím v to, že nebude cena 425€, ale že bude nižšia.

Š. Trajtel'ová – keby sme išli sami, tak určite nemáme lepšiu cenu, lebo sme malí odberatelia.

D. Lichá – a kde sa nachádza Radobica?

Starosta- vygoogli si to, neviem ti presne povedať.

M. Paličková – oni musia proste dodržať zákonné podmienky verejného obstarávania. Všetko je to zverejnené, všetko to musí ísť podľa toho. Obce sa dohodli na nejakom kritériu, ale nikto netuší akú cenu dá ten, kto sa do toho verejného obstarávania prihlási.

Starosta – musia sa tam dať také kritériá, aby sa tam vôbec niekto prihlásil.

Starosta obce dal Diskusné príspevky hlasovať.

Prítomní poslanci pri hlasovaní: 3

Hlasovanie:                    Za: 3                    Proti: 0                    Zdržal sa: 0

[Uznesenie č. 37/2022 zo dňa 30.05.2022](#)

[OZ berie na vedomie diskusné príspevky:](#)

- p. Sýkora – výstavba na „Hriadkach“ – informácie a spolupráca s obcou
- J. Kubiš – pohostinstvo – ako to vypadá – súťaž
- J. Kubiš – cesta k p. Ďurčíkovi – projektant p. Bobák z Podkoníc
- D. Lichá – obec Radobica - CVO - energie

### **K bodu 13/**

Návrh na uznesenie a jeho schválenie

Po vyčerpaní programu starosta obce skonštatoval, že návrhová komisia počas rokovania OZ pripravila a predniesla návrhy znení uznesení od čísla: 26/2022 – 37/2022, o ktorých sa riadne hlasovalo.

Starosta návrhovej komisii poďakoval za prednesenie uznesení. Poďakoval aj poslancom a prítomným za účasť na zasadnutí obecného zastupiteľstva.

### **K bodu 14/**

Ukončenie

Keďže ďalších pripomienok zo strany poslancov nebolo a program zasadnutia bol vyčerpaný, starosta obce poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie OZ ukončil.

Zapísala:

Blanka Luptáková .....

Overovatelia zápisnice:

J. Kubiš .....

S. Jackuliaková .....

Ing. Pavel Kováč, starosta obce .....